

GACETA ELECTORAL

DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Artículo 33 numeral 15 de la Ley Orgánica del Poder Electoral



AÑO XII - MES V

Caracas, jueves 11 de noviembre de 2010

Número 545

SUMARIO

Consejo Nacional Electoral

Resolución N° 101020-0472, mediante la cual se resuelve, entre otros, ordenar la supresión y liquidación del **Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE)**, creado mediante resolución N° 040923-1599 de fecha 23 de septiembre de 2004, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 217 de fecha 18 de octubre de 2004.

Resolución N° 101006-0434, mediante la cual se resuelve reconocer el proceso electoral efectuado en fecha 29 de abril de 2010, por el **SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARIINAS**.

Resolución N° 101006-0427, mediante la cual se resuelve declarar **INADMISIBLE POR EXTEMPORÁNEO**, el recurso jerárquico interpuesto el 12 de abril de 2010, por el ciudadano Rosalino Roa Montilva, actuando en su carácter de miembro afiliado y candidato a la Secretaría de Reclamos por la plancha N° 2 del **SINDICATO DE EMPLEADOS AL SERVICIO DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE BARUTA (SESGOM-BARUTA)**, impugnando el acto de la Comisión Electoral por el rechazo de su postulación para participar en el proceso eleccionario del sindicato ut supra, para las elecciones del 12 de marzo de 2010.

Resolución N° 101031-0474, mediante la cual se resuelve aprobar el Cuadro Estadístico del Registro Electoral, correspondiente al Corte Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010, el cual alcanza una cantidad de 1.761.565 electores, de los cuales son venezolanos 1.738.621 y extranjeros 22.944, detallado de la manera en que se indica en la misma.

Resolución N° 101020-0435, mediante la cual se resuelve Primero: autorizar la inscripción de la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, en los estados Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas. Segundo: Autorizar la conversión de la **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, a nivel regional, en los estados: Trujillo, Cojedes, Delta Amacuro, Carabobo, Vargas, Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas, a organización con fines políticos a nivel nacional. Tercero: Autorizar el diseño de símbolos y colores que identificarán la organización con fines políticos

ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA), a nivel nacional.

Resolución N° 101025-0476, mediante la cual se resuelve designar a la funcionaria Judith Josefina López Fuentes, titular de la cédula de identidad N° 7.786.013, como miembro de la Junta Municipal Electoral AD-HOC mixta del municipio Maracaibo del estado Zulia, por cuanto se requiere para su cabal funcionamiento, quedando integrada de la forma en que se indica en la misma.

Resolución N° 101013-0431, mediante la cual se declara **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto por el ciudadano Ricardo Enrique Núñez Briceño, en contra de la elección al cargo de Diputado Nominal a la Asamblea Nacional por la circunscripción Electoral previsto N° 8, municipio Maracaibo del estado Zulia, celebrada el 26 de septiembre de 2010.

Resolución N° 101006-0432, mediante la cual se resuelve **RECONOCER** el proceso electoral efectuado en fecha 09 de octubre de 2009, por el **SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE)**.

Resolución N° 101006-0433, mediante la cual se resuelve reconocer el proceso electoral del **SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DEPENDIENTES DEL ESTADO COJEDES (SUODE)**, REALIZADO EL 18/11/2009.

Resolución N° 101013-0430, mediante la cual se resuelve declarar **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto por el ciudadano JOSÉ GREGORIO NOROÑO, actuando en su carácter de Testigo ante la Junta Regional Electoral del estado Falcón, por la organización con fines políticos "Movimiento Laborista"; en contra de las Actas de Escrutinio de la elección celebrada el 26 de septiembre de 2010, para elegir a las diputadas y diputados a la Asamblea Nacional por la Circunscripción N° 2 del estado Falcón.

Resolución N° 100916-0417, mediante la cual se resuelve, ratificar la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a los procesos electorales indicados en la presente resolución, conforme al Instructivo para la Destrucción del Material Electoral de Procesos Electorales o de Referendo, acordado mediante Resolución N° 061004-861 de fecha 04 de octubre de 2006. Asimismo, se instruye a las Oficinas Regionales Electorales, para que designen a los funcionarios y funcionarias que procederán a integrar las correspondientes Comisiones Ad-Hoc, encargadas de la destrucción del referido material.

AUTOS DE ADMISIÓN:

Auto de Admisión del Auto del Recurso interpuesto por el ciudadano Ulises Suárez, actuando en su carácter de candidato por la plancha número 25, para las elecciones de las autoridades del **SINDICATO UNIÓN DE TRABAJADORES DEL INSTITUTO VENEZOLANO DE LOS SEGUROS SOCIALES EN EL ESTADO LARA**; contra la decisión de la Comisión Electoral Interna del SUTIVSS-LARA de fecha 12 de marzo de 2010, que declaró con lugar una impugnación de la postulación del ciudadano ULISES SUÁREZ, candidato integrante de la plancha N° 25, para las elecciones de las nuevas autoridades del referido sindicato.

Auto de Admisión correspondiente al **Recurso Jerárquico** interpuesto por los ciudadanos Hania Salazar, José Ángel Sanguino, Xiomara Martínez, Maritza Torrealba, Misleny Soto, Doris González, Dulcina Pinto, Aura Rosa Gil, Brunilda Basabe, Cecilia Rodríguez y otros, quienes alegan actuar con el carácter de integrantes de la Junta Directiva, Tribunal Disciplinario y Delegados electos el día 21 de julio de 2010 y que participaron en las elecciones de la **FEDERACIÓN DE COLEGIOS DE PROFESIONALES DE ENFERMERÍA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, SECCIONAL ZULIA**, contra la decisión de la Comisión Electoral Nacional de dicha federación, en la cual se reitera la anulabilidad de las elecciones celebradas el 21 de julio del presente año y la admisión de la solicitud de impugnación solicitada por la Plancha 12.

Auto de Admisión correspondiente al **Recurso Jerárquico** interpuesto por los ciudadanos Julio Castillo Sagarzasu, Julio César Rivas, Eduardo Pino Suárez, José Manuel González, Noé Mujica y José Tavares, quienes actúan en su carácter de candidatos principales y suplentes a Diputados Nominales a la Asamblea Nacional, mediante el cual interponen escrito recursivo en contra del Proceso Electoral celebrado el 26 de septiembre de 2010, destinado a la elección de los **Diputados Nominales por la Circunscripción Electoral número cinco (05) del estado Carabobo**.

Auto de Admisión del Recurso Jerárquico interpuesto por ante este Organismo, en fecha 05 de octubre de 2010, por Jesús Roa Duque y Arnaldo Vargas, actuando como Secretario General y Secretario de Finanzas del **Sindicato Independiente de Trabajadores de la Empresa Interamericana de Cables Venezuela, S.A. (SITRAEMINCAVE)**, en contra del acto de Adjudicación y Totalización del proceso electoral, llevado a cabo para elegir la nueva junta directiva, emanado de la comisión electoral del señalado sindicato.

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PODER ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCION No. 101020-0472
Caracas, 20 de octubre de 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las funciones conferidas en el artículo 294 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con el

artículo 3 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y en ejercicio de las atribuciones que le confieren los artículos 7 y 33.38 *eiusdem*, dicta la siguiente Resolución:

CONSIDERANDO

Que el Poder Electoral de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica del Poder Electoral, se rige por los principios de independencia orgánica, autonomía funcional y presupuestaria;

CONSIDERANDO

Que el Consejo Nacional Electoral, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley Orgánica del Poder Electoral, ejerce sus funciones autónomamente y con plena independencia de las demás ramas del Poder Público, sin más limitaciones que las establecidas en la Constitución y la Ley;

CONSIDERANDO

Que la Ley Orgánica de la Administración Pública establece en su artículo 2 que dichas normas se aplicarán supletoriamente a los demás órganos y entes del Poder Público, y que la referida Ley define en su Título IV, Capítulo I, el régimen aplicable a los Servicios Desconcentrados, anteriormente denominados Servicios Autónomos sin Personalidad Jurídica;

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución N° 040923-1599 de fecha 23 de septiembre de 2004, publicada en la Gaceta Electoral de la República de Venezuela N° 217 de fecha 18 de octubre de 2004, se creó el Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), sin personalidad jurídica, adscrito a la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral;

CONSIDERANDO

Que el Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), debe ser suprimido en virtud de la reorganización y reestructuración del Poder Electoral, a los fines de establecer una adecuada estructura que cumpla con las exigencias establecidas por la Ley Orgánica del Poder Electoral, Ley Orgánica de Procesos Electorales y los lineamientos del Consejo Nacional Electoral, permitiendo la oportuna y eficaz consecución de los objetivos y metas propuestas;

RESUELVE

Artículo 1. Se ordena la supresión y liquidación del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), creado mediante Resolución N° 040923-1599 de fecha 23 de septiembre de 2004, publicada en la Gaceta Electoral de la República de Venezuela N° 217 de fecha 18 de octubre de 2004.

Artículo 2. El proceso de supresión y liquidación del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE) se llevará a cabo en un lapso de tres (3) meses, contados a partir de la publicación de la presente Resolución en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, prorrogable por un período igual, en el caso que fuere imposible su culminación. Si vencido este lapso y la prórroga, quedaran pendientes asuntos judiciales, administrativos o activos sin transferir, la Presidenta del Consejo Nacional Electoral, designará el órgano, ente o dependencia encargada de efectuar las gestiones necesarias, y tomará las decisiones pertinentes para la total liquidación del referido Servicio Autónomo.

Artículo 3. Mientras dure el proceso de liquidación del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), éste continuará bajo el control jerárquico de la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral, para todos los efectos jurídicos.

Artículo 4. Se crea una Junta Liquidadora de carácter técnico-administrativo, integrada por tres (3) Directores Principales y sus respectivos Suplentes, quedando designados los siguientes ciudadanos como Directores Principales: Wilmer Medina, titular de la cédula de identidad N° 10.112.506, quien la presidirá; Doraida González, titular de la cédula de identidad N° 6.004.883; Roberto Mirabal titular de la cédula de identidad N° 12.605.647, y sus respectivos Directores Suplentes: Miguel López, titular de la cédula de identidad N° 12.336.959; Deyanira Chávez, titular de la cédula de identidad N° 9.965.907, Catherine Marshall, titular de la cédula de identidad N° 10.182.415.

Artículo 5. El Director del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), cesará en sus funciones al instalarse la Junta Liquidadora y deberá presentar al Consejo Nacional Electoral, la Memoria y Cuenta de sus actividades, el Balance General del mismo y las actas de entrega respectivas.

Artículo 6. La Junta Liquidadora estará sometida a la supervisión de la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral, y tendrá las más amplias facultades de acción, administración y liquidación, entre ellas, las siguientes:

1. Realizar actos de administración y disposición, judiciales y extra judiciales.
2. Designar expertos, peritos, subcomisiones, así como realizar cualquier otra designación que estime necesaria para el cumplimiento de su objeto.
3. Presentar un informe al Consejo Nacional Electoral dentro de los cuarenta y cinco (45) días continuos contados a partir de su instalación, a través de la Secretaría General, en el cual se explique detalladamente el estado actual del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE); inventario de bienes, recursos humanos, situación económica y financiera, así como la situación de sus activos.
4. Presentar, al culminar su gestión, un informe definitivo al Consejo Nacional Electoral, a través de la Secretaría General y la Unidad de Auditoría Interna, con sus respectivos soportes.
5. Liquidar los activos del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), previo cumplimiento de las formalidades de ley.
6. Cumplir con las obligaciones contractuales exigibles que existan a cargo del Servicio Autónomo objeto de supresión y liquidación, para lo cual podrá disponer de los recursos que le son propios.
7. Administrar, custodiar, mantener y conservar los bienes que utiliza el Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE) hasta su definitiva liquidación.
8. Transferir al Consejo Nacional Electoral, específicamente a la Secretaría General, los bienes muebles e inmuebles pertenecientes al Servicio Autónomo objeto de supresión y liquidación.
9. Proceder al cumplimiento de las obligaciones derivadas por concepto de pasivos laborales del personal que presta sus servicios en el Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), así como lo relativo a los demás pasivos pendientes de dicho órgano.
10. Transferir al Consejo Nacional Electoral, específicamente a la Dirección General de Personal, a los funcionarios, empleados u obreros que prestan servicios en el Servicio Autónomo objeto de supresión y liquidación.
11. Adoptar medidas inmediatas para la preservación de los archivos y bases de datos del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), para que sean transferidos al Consejo Nacional Electoral, específicamente a la Secretaría General.

Artículo 7. El Presidente de la Junta Liquidadora representará legalmente a la misma y se encargará de ejecutar sus decisiones, las cuales serán tomadas con el voto favorable de al menos dos (2) de sus miembros, incluyendo al Presidente.

El Presidente de la Junta Liquidadora debe cumplir las órdenes y directrices que le imparta el Secretario General del Consejo Nacional Electoral. Tendrá las siguientes funciones:

1. Presidir, convocar y dirigir las sesiones y debates de la Junta Liquidadora.
2. Suscribir todos los actos y/o documentos expedidos por la Junta Liquidadora.
3. Suscribir los documentos de transferencia a favor del órgano o ente descentralizado que asuma la actividad desarrollada actualmente, por el Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), de los bienes muebles e inmuebles propiedad de la República Bolivariana de Venezuela que se encuentren bajo la administración del Servicio Autónomo en liquidación, todo ello de conformidad con la normativa legal aplicable y con la previa autorización e instrucción del Consejo Nacional Electoral.
4. Dirigir el proceso de supresión y liquidación del Servicio Autónomo hasta su conclusión.
5. Ejecutar el presupuesto del Servicio Autónomo hasta la finalización del proceso de supresión y liquidación.
6. Las demás que le atribuya la ley, y las que le asigne el Consejo Nacional Electoral.

Artículo 8. La Junta Liquidadora podrá, durante el lapso en el cual se efectúe el proceso de supresión y liquidación, sólo por causas justificadas y previa autorización del Secretario General del Consejo Nacional Electoral, contratar nuevo personal, sólo para la realización de aquellas actividades que sean indispensables para el proceso de supresión y liquidación del Servicio Autónomo, las cuales serán por tiempo determinado, no pudiendo contraer compromisos que impliquen la utilización o desembolsos de recursos para el año 2012, salvo en el caso de que la liquidación se extienda para ese período presupuestario. De igual forma la Junta Liquidadora no deberá modificar las condiciones laborales o disminuir la remuneración de los empleados y obreros del Servicio Autónomo. En todo caso, procurará que durante el período de la liquidación no se interrumpan las actividades del Servicio Autónomo de Información del Poder Electoral (SAIPE), hasta tanto se cree el órgano o ente que asumirá las funciones del Servicio Autónomo objeto de supresión y liquidación, si así lo aprobare el Consejo Nacional Electoral.

Artículo 9. La Junta Liquidadora utilizará la papelería y el logotipo del Servicio Autónomo en proceso de supresión y liquidación, sin embargo, en sus actuaciones deberá estampar el sello de la Junta y la firma de los miembros que la integran.

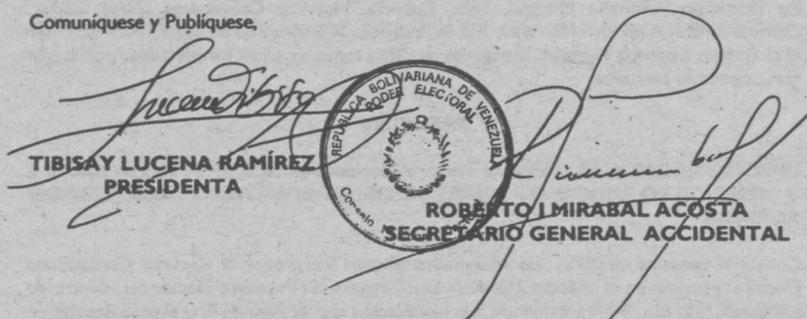
Artículo 10. Una vez culminado el proceso de liquidación, la Junta Liquidadora presentará el informe final de la gestión al Consejo Nacional Electoral.

Artículo 11. El Secretario General del Consejo Nacional Electoral queda encargado de la ejecución de la presente Resolución.

Artículo 12. La presente Resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el día 20 de octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese,


TIBUSAY LUCENA RAMÍREZ
 PRESIDENTA
ROBERTO MIRABAL ACOSTA
 SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 RESOLUCIÓN N° 101006-0434
 Caracas, 06 de octubre de 2010
 200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones legales que le confiere el artículo 293.6 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el artículo 33, numeral 2 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y el artículo 46 de las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales, dicta la siguiente resolución:

CONSIDERANDO

Que en fecha 27 de abril de 2009, la Oficina Regional Electoral del estado Barinas, recibió notificación de convocatoria a elecciones de la nueva Junta Directiva del SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS y en fecha 12 de junio de 2009, se efectuó la Asamblea General de Afiliados en la que se designó a los miembros de la Comisión Electoral que se encargaría de organizar y realizar el proceso electoral;

CONSIDERANDO

Que en fecha 16 de julio de 2009, la Comisión Electoral de la organización sindical SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS presentó el Proyecto Electoral, por ante la Oficina Regional Electoral del estado Barinas y en fecha 17 de julio de 2009, se aprobó el Proyecto, estableciéndose que el acto de votación se efectuaría en fecha 17 de noviembre de 2009 y luego de varias reprogramaciones tuvo lugar finalmente dicho acto el día 29 de abril de 2010;

CONSIDERANDO

Que en fecha 26 de abril de 2010, los ciudadanos Leonidas Monzón, Félix Zamuda, Mauricio Colmenares, Zulay Salazar, Carmen Rivero, Alejandro Montilla y Rubén Ramírez, titulares de las cédulas de identidad números V-9.264.565, V-9.400.472, V-9.983.598, V-9.380.491, V-9.261.505 y V-12.201.945, respectivamente, actuando en su condición de afiliados al SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS presentaron escrito de impugnación ante este Organismo Electoral, contra los ciudadanos Teresa Zambrano, Benito Toro, y José Díaz, titulares de las Cédulas de Identidad Nos. V-9.269.700, V-9.264.452 y V-9.988.903, integrantes de la Plancha N° 1 y Jesús Maldonado, titular de la Cédula de Identidad N° V-7.247.289, integrante de la Plancha N° 2, todos por estar incurso en la causal de inelegibilidad, prevista en el artículo 441 de la Ley Orgánica del Trabajo;

CONSIDERANDO

Que en fecha 29 de abril de 2010, en estricto cumplimiento al cronograma electoral, se efectuó el acto de votación a los fines de elegir la nueva Junta Directiva del SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS y en fecha 18 de mayo de 2010, la Comisión Electoral de la organización sindical, consignó ante la Oficina Regional Electoral del estado Barinas, la solicitud de reconocimiento del proceso electoral efectuado;

CONSIDERANDO

Que la Comisión Electoral de la referida organización sindical, consignó ante la Oficina Regional Electoral del estado Barinas, la documentación correspondiente al proceso electoral efectuado en fecha 29 de abril de 2010, la cual fue valorada por el personal técnico de esa oficina, comprobándose que durante el desarrollo de las distintas fases del Proyecto Electoral, los interesados dieron cumplimiento tanto a lo establecido en las distintas normas aplicables a los procesos electorales sindicales como a sus estatutos internos, motivo por el cual, en fecha 21 de septiembre de 2010, la Directora de la Oficina Regional Electoral del estado Barinas, avaló el proceso electoral;

CONSIDERANDO

Que en fecha 25 de mayo de 2010, el ciudadano Leonidas Monzón, antes identificado, actuando en su condición de representante de la Plancha N° 5, presentó escrito de impugnación contra las elecciones de la Junta Directiva del **SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS**;

CONSIDERANDO

Que en la sesión de fecha 08 de septiembre de 2010, el Rector y las Rectoras Electorales del Consejo Nacional Electoral, aprobaron proyecto de resolución, mediante el cual, este organismo electoral declaró **INADMISIBLE POR INCOMPETENTE POR EL GRADO** las impugnaciones interpuestas el 26 de abril de 2010 y 25 de mayo de 2010, por los ciudadanos Leonidas Monzón, Félix Zamudia, Mauricio Colmenares, Zulay Salazar, Carmen Rivero, Alejandro Montilla y Rubén Ramírez, la primera de las impugnaciones y, por el ciudadano Leonidas Monzón, la segunda de ellas, todos ya antes identificados, por lo que este organismo electoral;

RESUELVE

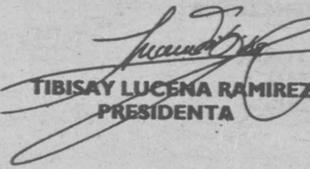
UNICO: RECONOCER el proceso electoral efectuado en fecha 29 de abril de 2010, por el **SINDICATO ÚNICO DE OBREROS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO BARINAS**.

Contra la presente decisión, los interesados podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral previsto en el artículo 213 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación que se haga de la presente Resolución por ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Notifíquese a los interesados del contenido de la presente Resolución.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral, en sesión celebrada el día seis (06) de octubre de 2010.

Comuníquese y publíquese.


TIBISAY LUCENA RAMIREZ
PRESIDENTA


XAVIER ANTONIO MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PODER ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCIÓN N° 101006-0427
Caracas, 06 de Octubre de 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones legales que le confiere el artículo 293.6 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales en concordancia con las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en materia de Elecciones Sindicales, publicada en Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, No. 514, de fecha 21 de enero de 2010, dicta la siguiente Resolución.

ANTECEDENTES

El 12 de abril de 2010, el ciudadano Rosalino Roa Montilva, venezolano, mayor de edad, domiciliado en el Municipio Baruta del Estado Miranda, con cédula de identidad Nro. 9.221.35, actuando en su carácter de miembro afiliado y candidato a la Secretaría de Reclamos por la plancha N° 2, del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), presentó escrito de impugnación ante la Dirección General de Asuntos Gremiales y Sindicales de este Órgano, impugnando el acto de la Comisión Electoral por el rechazo de su postulación para

participar en el proceso eleccionario del sindicato ut supra, para las elecciones del 12 de marzo de 2010.

ALEGATOS DEL RECURRENTE

El ciudadano Rosalino Roa Montilva, ya identificado, alega que interpone el presente recurso contra la decisión de la Comisión Electoral en ocasión al rechazo de su postulación como candidato a la Secretaría de Reclamos de la nueva junta directiva del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), en base a las consideraciones siguientes:

“... DE MI LEGITIMACION PARA ACTUAR

- ° Por mi condición de empleado público de la Alcaldía del Municipio Baruta
- ° Por mi condición de Afiliado del Sindicato SESGOM BARUTA, y por ende mi condición de elegir y ser elegido en el proceso electoral 2010-2012.
- ° Por haberse violentado desde un principio mis derechos constitucionales, legales y estatutarios...”

Alega que, desde el 16 de febrero de 2004, se ha desempeñado como funcionario público con el cargo de Consejero de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes en el Municipio Baruta, en el cual fue juramentado por haber ganado el concurso para optar por ese cargo, realizado por la Alcaldía de Baruta.

Que desde esa fecha se afilió para formar parte en el Sindicato siendo en este momento aún miembro del mismo.

Que la Junta Directiva del Sindicato se encuentra vencida por lo cual se va a llevar un proceso eleccionario para nombrar a las nuevas autoridades sindicales, pautado para el 12 de marzo de 2010.

Que, en ocasión a ese proceso eleccionario el 29 de enero estando dentro de la oportunidad legal, presentó su postulación como candidato a la Secretaría de Reclamos, cumpliendo con todos los requisitos exigidos para postularse como candidato.

Continua en su escrito con lo siguiente: “... Es de destacar, que a pesar de haber cumplido los requisitos que se exigen para postularme y no tener ningún impedimento por la función que desempeño. Los miembros de comisión electoral de una forma desproporcionada y sin fundamento legal y totalmente violatoria de derechos constitucionales, legales, estatutarios y sin dar cumplimiento a los lapsos establecidos dentro del cronograma del proceso electoral, público en fecha 11 de febrero de 2010, la Circular Nro. 03, la cual se hace pública y de conocimiento vía Internet de todos los funcionarios, y en tal publicación aparezco como rechazado; pero lo mas grave de todo fue que no tuve conocimiento de cuales fueron las razones, motivos o causas y que requisito no cumplí y de esta forma haberlos subsanado en su oportunidad, en ejercicio de mi derecho a ejercer mi recurso sobre el rechazo de la postulación; por lo tanto la publicación que por demás fue extemporánea, constituye la violación mis derechos constitucionales y legales a la defensa y debido proceso como funcionario público.

Asimismo, manifiesta que interpuso ante la Comisión Electoral, escrito de fecha 11 de febrero de 2010, el cual corre inserto en el folio N° doce (12) del expediente administrativo, señalando lo siguiente: “...que ante tan aberrante pronunciamiento de la comisión se presentó escrito, el cual anexo marcado con las letras “A” y “B”, por haber sido publicada de una manera extemporánea y por ser violatoria de derechos, y solicite se diera por escrito los motivos, razones y fundamentos legales que esgrimieron para rechazar mi postulación como candidato a la secretaria de reclamos, escrito que no fue respondido por los miembros de la comisión, y como forma solventar el error cometido hacen la publicación del acta de cierre de las postulaciones y se me admite como candidato, el cual anexo marcado con las letras “C” y “D”.

No conformes con las vulneraciones constantes de derechos, una vez hecha la publicación del acta de cierre el ciudadano MARIO DURAN AGUILAR, venezolano, titular de la cédula de identidad Nro. V-6.908.616, quien es directivo vitalicio desde la fundación del sindicato SESGOM-BARUTA, ejerció recurso de impugnación contra el acta de cierre de fecha 17 de febrero del 2010, en base a los siguientes alegatos.

1.- “que la plancha Nro 2 está viciada, por estar integrada en su seno por un postulado que pretende saltar la ley que regula sus funciones”.

En tal sentido rechazo el alegato hecho por el actor, y me permito señalar lo siguiente el actor como miembros de la comisión electoral, está totalmente fuera de contexto legal, además de ello no sustenta cuales son hechos por los cuales pretendo saltar la ley, situación que constituye una interpretación errónea de mis funciones y además violenta mis derechos como funcionario, haciendo referencia a una norma legal que no menciona, y de haberlo hecho la misma no puede ir por encima de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela..."

Continúa con lo siguiente: "...2.- Que el ciudadano Rosalino Roa concurso para el cargo de consejero de niños, niñas y adolescentes.

Ante tal alegato del actor, tomado en cuenta por la comisión, señalo lo siguiente: De conformidad a lo establecido en el artículo 18 de la Ley del Estatuto de la función Pública, todo funcionario público antes de tomar posesión de un cargo deberán presentar juramento, de igual manera el artículo 19 de la ley en comento señala, los funcionarios o funcionarios de la administración pública serán de carrera o de libre nombramiento y remoción..."

Continúa: "...En base a lo antes señalado, no entiendo cual es la pretensión del actor y de la comisión, al señalar que entre por concurso al cargo de consejero.

Si efectivamente todo funcionario público debe concursar y a la vez ser juramentado para que efectivamente tenga esa condición de funcionario, y para mi es un orgullo haber concursado y ganar y ganar el concurso y haber sido juramentado por el alcalde como máxima autoridad del municipio al cargo de consejero, y esta condición de consejero no me limita o me impide para ser candidato a la secretaria de reclamo, lo contrario sería violentar mis derechos

3.-"Que la ordenanza sobre el sistema de protección de los niños niñas y adolescentes,... establece en el contenido del artículo 8 , la dedicación exclusiva en sus cargos".

En tal sentido me permito señalar que el actor ciudadano MARIO DURAN AGUILAR, y los integrantes de la comisión electoral, no conocen la Ley Orgánica Para la Protección de Niños, Niñas y Adolescentes (LOPNA), y no han tenido la osadía o gentileza de leerla y analizarla, por ello han realizado un pronunciamiento totalmente descabellado y fuera de contexto legal.

Siendo el artículo 8 de la LOPNA, nos señala el interés superior de niños, niñas y adolescentes el cual es de obligatorio cumplimiento, en la toma de todas decisiones; y por ende tal artículo no tiene nada que ver con la dedicación exclusiva de los concejeros.

Por tal razón y para su debido conocimiento, y que de esto pueda sacar sus conclusiones, de la forma tan desproporcionada como los miembros de la comisión electoral han venido actuando, haciendo pronunciamientos sin fundamentarse en la ley, con anuencias y alegatos del actor; y así rechazar mi candidatura al cargo de secretario de reclamos.

En base a ello y aclarando la forma errónea como el actor hace el alegato, en cuanto a mi dedicación exclusiva y que fueran tomadas en cuenta por la comisión electoral. El artículo 165 de la Ley Orgánica Para la Protección de Niños, Niñas y Adolescentes señala.-condiciones laborales.

El ejercicio de la función pública de los concejeros de protección de niños, niñas y adolescentes, es ha dedicación exclusiva, y queda prohibido el desempeño de cualquier otro trabajo o ejercicio de actividad autónoma.

El cargo de concejeros, debe ser remunerado, debiendo incluirlo en la nómina de las respectivas alcaldías, teniendo derecho a disfrutar de todos los beneficios previstos para los funcionarios y funcionarias públicas de carrera de dicha alcaldía(...)

Por ello me permito señalar que la dedicación exclusiva que contempla la ley, viene dada por la función que cumple el consejero que es la de garantizar los derechos de niños y adolescentes, mas aun no puede ejercer otro cargo, se estaría ante un delito, ningún funcionario puede recibir dos remuneraciones dentro de la administración pública. Por ello el pertenecer aun sindicato o ser miembro de una directiva, no perjudica en nada la función que se cumple como consejero, siendo que la actividad sindical esta enmarcada en una función social, sin remuneración y en defensa de los derechos de los trabajadores cuando se habla de actividad autónoma; es la virtud de obrar o actuar que tiene toda persona, la cual esta atribuida al libre ejercicio de una profesión(la abogacía, administración, contaduría entre otros) siempre que reciba una remuneración.

Pero ello esta dedicación exclusiva, no es vinculante y por ende no le impide a los Concejeros de Protección afiliarse a un sindicato, postularse como candidato y ser elegido miembro de la

directiva del sindicato a través voto, mas aun he sido miembro activo del sindicato durante estos últimos cuatro años y por ende he ejercido mi derecho al voto, en la elección de la directiva saliente; y en base a lo antes señalado considero, que lo establecido en el presente artículo, no puede vulnerar un derecho constitucional, siendo que la LOPNA rige mis funciones, pero no establece prohibiciones a elegir y ser elegido miembro de la directiva del sindicato.. Como lo quiere hacer ver el actor y así fuera interpretado de manera errónea por los miembros de la comisión electoral.

4.- "que se declare la inadmisibilidad de la plancha N° 2 por insistir este funcionario en su postulación, por su limitación legal.

Ante el alegato del actor, me permito señalar que se está ante una forma abusiva y desproporcionada de decidir de la comisión electoral, que tomo en cuenta tal alegato donde se pide se declare la inadmisibilidad de la plancha N° 2, afectando no solo mis derechos sino los de los demás compañeros que están en la misma lucha, ser miembros de la directiva donde prevalezca la voluntad de los votantes y no de personas que lo han hecho durante estos últimos años es desmejorar los derechos de los trabajadores y quererse perpetuar en los cargos violentando derechos constitucionales y estatutarios..."

"... 5.- que de permitirse lo contrario, es decir que el funcionario del Consejo de Protección ejerza su derecho de postularse al cargo de secretario de reclamos, se estaría en curso de un fraude a la ley".

En tal sentido me permito señalar lo siguiente, es grave la forma como el ciudadano MARIO DURAN, hace tal alegato, el cual fue tomado en cuenta de una forma alegre e inconsulta por la comisión electoral y así rechazar mi postulación al cargo de secretario; en el se señala que se está ante un fraude de ley..."

Asimismo, el recurrente informa que en fecha 02 de marzo de 2010, la Comisión Electoral se pronuncia en relación a la impugnación del ciudadano Mario Durán Aguilar, donde declara Parcialmente Con Lugar el recurso interpuesto, tal y como lo señala en los folios del N° dieciséis (16) al veinte (20), los cuales corren insertos en el expediente administrativo.

Por tal razón, el recurrente señala que en su caso se encuentran presentes violaciones a las normas constitucionales y las alega de la siguiente forma:

"... Fundamento el presente recurso, por cuanto se me ha vulnerado mis derechos constitucionales, en primer lugar el derecho a la defensa y el debido proceso artículo 49 de la constitución de la República Bolivariana de Venezuela, siendo que desde un principio no he tenido derecho a defenderme, de los pronunciamientos que de forma desproporcionadas, extemporáneas y fuera de contexto legal ha hecho la comisión electoral.

De igual manera existe la violación del derecho establecido artículo 95 de la CRBV..."

"... Tomando en cuenta lo allí establecido es importante hacer referencia, que no existe distinción alguna para participar o ser miembro de un sindicato, mas aún a ser elegido, como miembro de la directiva; es mas mi condición de funcionario público con derecho a elegir y ser elegido viene siendo vulnerada por pronunciamientos muy personales de la Comisión electoral, basado en el alegato de una persona como MARIO DURAN que no sabe ni remotamente cual es mi verdadera función como consejero, y desconoce cuáles son los derechos de los funcionarios públicos afiliados al sindicato, por ello busca vulnerarlos en vez de protegerlos, porque ser miembro de la directiva de un sindicato es cumplir una función social de defensa de derechos e intereses de los trabajadores, mas no buscar beneficios personales y es el entender del ciudadano MARIO DURAN.

B) De la violación de las normas legales

De igual manera existe la violación del artículo 32 de la ley del estatuto de la Función Pública el cual señala,

Los funcionarios o funcionarias públicas de carrera que ocupen cargos de carrera, tendrán derecho a organizarse sindicalmente, a la solución pacífica de los conflictos, la convención colectiva y la huelga(...)."

"... El artículo 44 de la Ley Orgánica del Trabajo, la cual rige para todo los trabajadores señala lo siguiente:

Los trabajadores podrán constituir sindicatos o formar parte de los ya constituidos y participar en la dirección y administración sindical siempre que haya cumplido 18 años(...)"

"... C) De la violación de Los estatutos

El artículo 26 de los estatutos señala que para ser miembro de la junta directiva del sindicato es necesario tener por lo menos seis meses de inscrito en el sindicato(...).

En base a lo allí establecido, quiero señalar que tengo más de cuatro años afiliado al sindicato, he pagado mi cuota que me exigen, y por ello no tengo impedimento alguno para ser candidato a la secretaria de reclamos de la nueva junta directiva, a través del voto, tengo vocación, soy profesional del derechos y puedo garantizar y defender los derechos de los trabajadores. Situación que no ha sido reconocida y es vulnerada por la comisión electoral...."

Para finalizar con su escrito el ciudadano **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, solicita que se le garanticen sus derechos constitucionales, legales y estatutarios, pide que se le reconozca su postulación de candidato a la Secretaría de Reclamos de la nueva directiva del Sindicato, ya que según el recurrente ha cumplido con todos los requisitos exigidos y reúne todas las condiciones para ejercer dicho cargo.

Solicita además, se declare la ilegalidad del pronunciamiento de la comisión electoral en el cual se rechaza su postulación como candidato a la Secretaría de Reclamos de la nueva Junta Directiva, por ser violatorio de derechos constitucionales y legales y a la vez se ordene se le restituya como candidato en la Plancha N° 2 de la cual fue retirado por sugerencias de la Comisión Electoral.

Por último, pide que se subsanen las anomalías y errores cometidos por la Comisión Electoral y se suspenda el proceso electoral pautado para el 12 de marzo de 2010, hasta tanto se resuelva el recurso electoral.

MOTIVACIÓN

Visto y analizado el escrito, corresponde a esta instancia electoral, pronunciarse sobre el recurso interpuesto por el ciudadano **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, actuando en su carácter de miembro afiliado y postulante a la plancha N° 2, del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), a tal efecto se observa:

Revisados los documentos que forman parte del presente expediente, así como los recaudos que acompañan sus actuaciones, este Órgano Electoral, antes de pasar a decidir, debe pronunciarse en relación a la legitimidad, competencia y temporalidad del mismo y en consecuencia advierte:

DE LA LEGITIMIDAD DEL RECURRENTE

Se observa que el ciudadano **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, interpuso escrito, basándose en su condición de afiliado en la organización del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), con lo cual evidencia el interés directo en ejercer la presente acción, dándose cumplimiento de esta manera con lo dispuesto en el artículo 204 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, su legitimidad para actuar en el presente procedimiento. Así se declara.

DE LA COMPETENCIA DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

El presente recurso de impugnación, versa sobre el proceso electoral para elegir las autoridades del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), específicamente sobre la decisión tomada por la Comisión Electoral del referido sindicato, según consta en autos que cursan en el expediente signado bajo el No. CJ- 031-10, de la nomenclatura interna de la Consultoría Jurídica, para participar como postulado en el proceso de elecciones del 12 de marzo de 2010.

DE LA TEMPORALIDAD DEL RECURSO

En relación a la Temporalidad del recurso, las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales regulan en su Capítulo III, "De las Postulaciones" y en este sentido el artículo 29 eiusdem, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 29.- La Impugnación contra la admisión o rechazo de la Postulación, deberá ser interpuesto ante la Comisión Electoral, dentro de un lapso de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación. La Comisión Electoral decidirá dentro de un lapso de tres (3) días hábiles siguientes, contados a partir de su interposición. Contra la decisión de la Comisión Electoral o falta de éste los interesados e interesadas podrán recurrir ante el Consejo Nacional Electoral dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su Notificación. El Máximo Órgano Electoral decidirá dentro del lapso de diez (10) días hábiles siguientes..." (Subrayado nuestro)

Aplicando la normativa antes transcrita al presente caso, se observa que, el recurrente **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, interpuso ante la Comisión Electoral del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), escrito de fecha 11 de febrero de 2010, y la Comisión responde admitiendo su postulación en el lapso establecido.

Ahora bien, en fecha 02 de marzo de 2010, la Comisión Electoral se pronuncia en forma definitiva declarando Parcialmente Con Lugar, un Recurso interpuesto por el ciudadano Mario Durán Aguilar, donde solicitaba que rechazaran la postulación del ciudadano **Rosalino Roa Montilva**, para participar como postulado en las elecciones sindicales, así como se evidencia en los folios del diecisiete (17) al veinte (20), los cuales corren insertos en el expediente administrativo.

Con respecto a este punto, **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, interpone un Recurso de Impugnación ante este Organismo en fecha 12 de abril de 2010, referido a la decisión de la Comisión Electoral de fecha 02 de marzo de 2010, de lo cual se colige que el escrito presentado, fue interpuesto en fecha extemporánea, ya que el lapso comenzó a transcurrir a partir del día 03 de marzo de 2010 y culminaba el día 09 de marzo del mismo año, ambos días inclusive, y de acuerdo al artículo 29 de las Normas sobre Asesoría Técnica y apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales, que establece que los impugnantes tienen cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la Comisión Electoral para interponer recurso por ante el Consejo Nacional Electoral; el recurrente, dejó transcurrir veintidós (22) días hábiles después de la notificación mencionada, con lo que de una simple operación aritmética se demuestra que transcurrió íntegramente el lapso contenido en las normas aludidas, sin que interpusiera en forma oportuna el recurso de impugnación contra la decisión de la Comisión Electoral del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), de no admitir su postulación para participar en el proceso eleccionario del sindicato ut supra, para las elecciones del 12 de marzo de 2010.

DECISION

Por los razonamientos antes expuestos, este Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley Orgánica de Procesos Electorales y las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales, publicadas en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela No. 514, de fecha 21 de Enero de 2010, resuelve:

ÚNICO: Declarar Inadmisibles por Extemporáneo, el Recurso Jerárquico interpuesto el 12 de abril de 2010, por el ciudadano **Rosalino Roa Montilva**, ya identificado, actuando en su carácter de miembro afiliado y candidato a la Secretaría de Reclamos por la plancha N° 2, del Sindicato de Empleados al Servicio del Gobierno Municipal de Baruta (SESGOM-BARUTA), impugnando el acto de la Comisión Electoral por el rechazo de su postulación para participar en el proceso eleccionario del sindicato ut supra, para las elecciones del 12 de marzo de 2010.

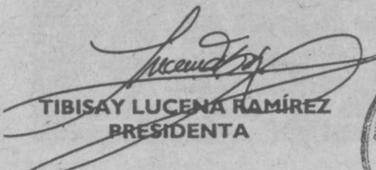
Contra la presente decisión, los interesados podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral previsto en el artículo 213 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación que se haga de la presente Resolución, según lo establecido en el artículo 237 eiusdem, por ante la Sala Electoral del

Tribunal Supremo de Justicia, todo de conformidad con lo previsto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

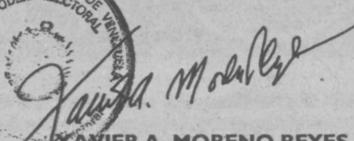
Notifíquese de la presente Resolución a los interesados.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el día 06 de Octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese,


TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
PRESIDENTA




XAVIER A. MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PODER ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCIÓN N° 101031-0474
CARACAS, 31 DE OCTUBRE DE 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de la atribución que le confiere el artículo 293 numeral 7 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Disposición Transitoria Octava, ejusdem, en concordancia con el artículo 33 numeral 18 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y el artículo 31 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

CONSIDERANDO

Que es competencia del Consejo Nacional Electoral, mantener, organizar, dirigir y supervisar el Registro Civil y Electoral, lo que implica garantizar la oportuna y correcta actualización del Registro Electoral en forma permanente e ininterrumpida;

CONSIDERANDO

Que a tenor de lo previsto en el artículo 28, de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, el cual es cónsono con los postulados contemplados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Registro Electoral se registrará por los principios de carácter público, continuo, eficacia administrativa y automatización;

CONSIDERANDO

Que la Comisión de Registro Civil y Electoral es el órgano encargado de depurar en forma continua y efectiva el Registro Electoral a los fines de su posterior publicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 numeral 5 de la Ley Orgánica del Poder Electoral;

CONSIDERANDO

Que la Comisión de Registro Civil y Electoral, a tenor de lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, procedió a la exclusión, así como, a la suspensión de las inscripciones correspondientes a aquellas personas cuya situación se subsumía en los supuestos de hecho contemplados en la citada disposición legal;

CONSIDERANDO

Que en sesión de fecha 31 de octubre de 2010, la Oficina Nacional de Registro Electoral, órgano adscrito a la Comisión de Registro Civil y Electoral presentó ante el Consejo Nacional Electoral el cuadro Estadístico del Registro Electoral correspondiente al Corte Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010;

CONSIDERANDO

Que a fin de garantizar el ejercicio de la soberanía mediante el derecho al sufragio contemplado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el elector tiene derecho a conocer el estado en que se encuentra el Registro Electoral;

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar el Cuadro Estadístico del Registro Electoral correspondiente al Corte Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010, el cual alcanza una cantidad de 1.761.565 electores, de los cuales son venezolanos 1.738.621 y extranjeros 22.944, detallado de la siguiente manera:

R.E. Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010

R.E. Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010	1.761.565
Electores Venezolanos	1.738.621
Electores Extranjeros	22.944

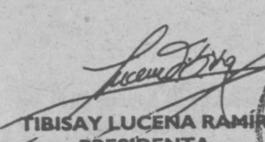
Detalle de Movimientos	Aplicados	%
Nuevos Inscritos	3	0,43
Reubicación de Centros	171	24,75
Levantamiento de Objeción	82	11,87
Objetados	103	14,91
Fallecidos	332	48,05
Actualización de Datos	0	0,00
Total General	691	

DISTRIBUCIÓN POR ÁMBITO
R.E. Definitivo Elecciones Regionales y Municipales 2010

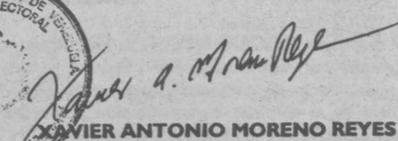
Estados	Ámbito	Venezolanos	Extranjeros	Totales
EDO. AMAZONAS	REGIONAL	88.069	1.006	89.075
EDO. GUARICO	REGIONAL	454.372	1.355	455.727
EDO. APURE	MP. ACHAGUAS	35.512	49	35.561
EDO. CARABOBO	MP. MIRANDA	17.921	41	17.962
EDO. MIRANDA	MP. CARRIZAL	34.827	573	35.400
EDO. NVALESPARTA	MP. ARISMENDI	19.476	148	19.624
EDO. TACHIRA	MP. PANAMERICANO	17.880	713	18.593
EDO. TRUJILLO	MP. BOCONO	60.452	121	60.573
EDO. TRUJILLO	MP. MIRANDA	13.543	149	13.692
EDO. YARACUY	MP. NIRGUA	38.904	227	39.131
EDO. YARACUY	MP. MANUEL MONGE	11.374	30	11.404
EDO. ZULIA	MP. MARACAIBO	884.821	17.955	902.776
EDO. ZULIA	MP. MIRANDA	61.470	577	62.047
Totales		1.738.621	22.944	1.761.565

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral, en sesión celebrada en fecha 31 de octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese


TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
PRESIDENTA




XAVIER ANTONIO MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCIÓN N° 101020-0435
Caracas, 20 de octubre de 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, como Órgano Rector del Poder Electoral en cumplimiento del artículo 293.8 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en ejercicio de las atribuciones que le confieren los artículos 33.21 y 66.1 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y de conformidad con la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones, dicta la siguiente Resolución.

CONSIDERANDO

Que el Consejo Nacional Electoral, mediante Resolución N° 080416-456, de fecha 16 de abril de 2008, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 432, de fecha 03 de junio de 2008, autorizó el uso de la denominación provisional **ORGANIZACIÓN**

RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA), a nivel nacional, solicitada por los ciudadanos **EDYE GÓMEZ, ROSO LÓPEZ, RANDY JIMÉNEZ, YUEL CHACÓN y ROQUE REYES**, titulares de las cédulas de identidad Nos. V-4.908.334, V-11.104.400, V-16.638.080, V-17.553.184 y V-17.555.038, respectivamente.

CONSIDERANDO

Que la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, quedó debidamente inscrita a nivel regional, en los estados: Cojedes, según Resolución N° 080731-689, de fecha 31 de julio de 2008, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 453, de fecha 12 de septiembre de 2008, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral, bajo el libro 26, folio 159, asiento 992-01; Carabobo, según Resolución N° 080807-745, de fecha 07 de agosto de 2008, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 462, de fecha 4 de noviembre de 2008, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 28, folio 46, asiento 992-02; Trujillo, según Resolución N° 100603-0152, de fecha 03 de junio de 2010, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 530, de fecha 22 de julio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral, bajo el libro 29, folio 32, asiento 922-4; Vargas, según Resolución N° 100603-0152, de fecha 03 de junio de 2010, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 530, de fecha 22 de julio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 29, folio 33, asiento 922-5; Delta Amacuro, según Resolución N° 100603-0152, de fecha 03 de junio de 2010, publicada en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 530 de fecha 22 de julio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 29, folio 31, asiento 992-3.

CONSIDERANDO

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 10 de la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones: "Los partidos regionales se constituirán mediante su inscripción en el registro que al efecto llevará el Consejo Supremo Electoral. Las solicitudes de inscripción deberán ir acompañadas de los siguientes recaudos: 1.- Nómina de los integrantes del partido en número no inferior de 0.5% de la población inscrita en el registro electoral de la respectiva Entidad. La nómina especificará sus nombres y apellidos, edad, domicilio y Cédula de Identidad. 2.- manifestación de voluntad de los integrantes del partido de pertenecer a él. 3.- Tres ejemplares de su declaración de principios, de su acta constitutiva, de su programa de acción política y de sus estatutos. Uno de estos ejemplares se archivará en el expediente del Consejo Supremo Electoral, otro se enviará al Ministerio de Relaciones Interiores y el tercero será remitido a la Gobernación correspondiente. 4.- Descripción y dibujo de los símbolos y emblemas del partido. 5.- Indicación de los supremos organismos directivos del partido, personas que lo integran y los cargos que dentro de ellos desempeñan. PARÁGRAFO PRIMERO: los integrantes del partido que aparezcan en la nómina que se refiere el ordinal 1 de este artículo, deberán estar domiciliados en la respectiva Entidad..."

CONSIDERANDO

Que en fecha 09 de noviembre de 2009, los ciudadanos **EDYE GÓMEZ, ROSO LÓPEZ, RANDY JIMÉNEZ, YUEL CHACÓN y ROQUE REYES**, ya identificados, en su carácter de militantes de la organización con fines políticos en cuestión, consignaron la solicitud de inscripción y los recaudos exigidos en el artículo 10 de la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones, para su inscripción en los estados: Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas.

CONSIDERANDO

Que el ciudadano **ROQUE REYES**, en su carácter de Presidente, consignó en fecha 25 de enero de 2010, ante la Oficina Nacional de Participación Política del Consejo Nacional Electoral, la decisión del órgano superior deliberante de solicitar la conversión de la organización con fines políticos a nivel regional, en los estados: Trujillo, Cojedes, Delta Amacuro, Carabobo y Vargas **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, a organización con fines políticos a nivel nacional.

CONSIDERANDO

Que el ciudadano **ROQUE REYES**, ya identificado, consignó en fecha 07 de julio de 2010, un (01) ejemplar por cada estado: Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas, del diario de circulación nacional **EL NUEVO PAÍS**, de fecha 07 de julio de 2010, contenido de la solicitud de constitución presentada por la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones, para su inscripción a nivel nacional.

CONSIDERANDO

Que la Oficina Nacional de Participación Política, acordó otorgar el diseño de símbolos y colores, a la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, a nivel nacional, el cual tiene las siguientes especificaciones: Fondo gris colores: Cyan: 0%, Magenta: 0%, Amarillo: 0%, Negro: 54%, letras azules bordes blancos; Azul Cyan: 100%, Magenta: 54%, Amarillo: 0%, Negro: 0%.

CONSIDERANDO

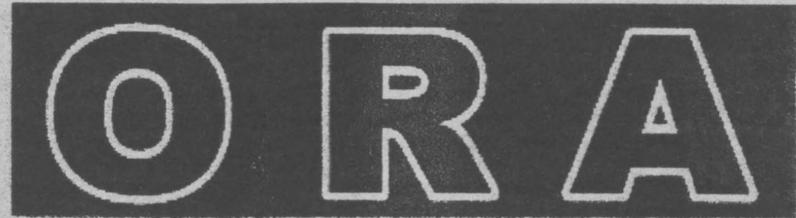
Que la organización con fines políticos en cuestión, está inscrita en los estados: Trujillo, en fecha 03 de junio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 29, folio 32, asiento 922-04; Cojedes en fecha 31 de julio de 2008, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro Electoral bajo el libro 26, folio 159, asiento 992-01; Delta Amacuro, en fecha 03 de junio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 29, folio 31, asiento 922-03; Carabobo, en fecha 07 de agosto de 2008, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 28, folio 46, asiento 992-02 y Vargas en fecha 03 de junio de 2010, quedando anotada en el Registro de organizaciones con fines políticos llevado por este Organismo Electoral bajo el libro 29, folio 33, asiento 922-05 y presentó los recaudos exigidos para su inscripción en los estados: Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas, completando doce (12) entidades, cumpliendo así con las disposiciones legales y reglamentarias previstas en el ordenamiento jurídico, relativas a la conversión de las organizaciones con fines políticos para su inscripción a nivel nacional.

RESUELVE

PRIMERO.- Autorizar la inscripción de la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, en los estados Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas.

SEGUNDO.- Autorizar la conversión de la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, a nivel regional, en los estados: Trujillo, Cojedes, Delta Amacuro, Carabobo, Vargas, Nueva Esparta, Yaracuy, Monagas, Guárico, Amazonas, Apure y Barinas, a organización con fines políticos a nivel nacional.

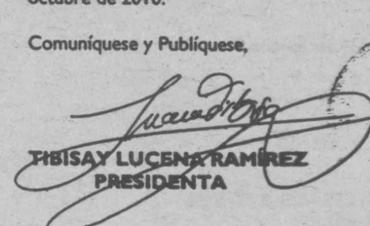
TERCERO.- Autorizar el diseño de símbolos y colores que identificarán la organización con fines políticos **ORGANIZACIÓN RENOVADORA AUTÉNTICA (ORA)**, a nivel nacional:

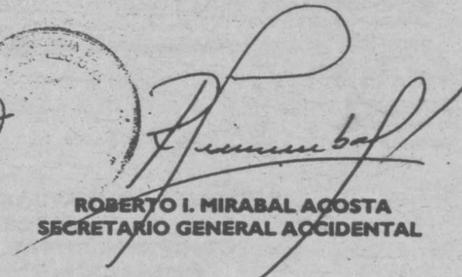


CUARTO.- Notificar a los interesados que esa organización con fines políticos, ha quedado inscrita en el Registro de organizaciones con fines políticos que lleva el Organismo Electoral, de la siguiente manera: **BARINAS:** libro 29, folio 34, asiento 922-06, **APURE:** Libro 29, folio 35, asiento 922-07; **AMAZONAS:** libro 29, folio 36, asiento 922-08; **GUÁRICO:** libro 29, folio 37, asiento 922-09; **MONAGAS:** libro 29, folio 38, asiento 922-10; **YARACUY:** libro 29, folio 39, asiento 922-11; **NUEVA ESPARTA:** libro 29, folio 40, asiento 922-12; y **NACIONAL:** libro 29, folio 41, asiento 922-N.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral, en sesión celebrada el día 20 de octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese,


TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
PRESIDENTA


ROBERTO I. MIRABAL ACOSTA
SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
JUNTA NACIONAL ELECTORAL
Resolución N° 101025-0476
Caracas, 25 de octubre de 2010
200° y 151°

La Junta Nacional Electoral en ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo 48.1 de la Ley Orgánica del Poder Electoral; y de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica de Procesos Electorales y el artículo 8 del Reglamento N° 2 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales en Materia de Organismos Electorales Subalternos de la Junta Nacional Electoral, dicta la siguiente Resolución:

CONSIDERANDO

Que el Consejo Nacional Electoral ha convocado para el día 5 de Diciembre de 2010, la celebración de las Elecciones para elegir mediante votaciones libres, universales, directas y secretas, a las Gobernadoras o Gobernadores de las entidades federales Amazonas y Guárico, así como a las Alcaldesas o Alcaldes de los municipios Achaguas del estado Apure, Miranda del estado Carabobo, Carrizal del estado Miranda, Arismendi del estado Nueva Esparta, Panamericano del estado Táchira, Boconó y Miranda del estado Trujillo, Manuel Monge y Nirgua del estado Yaracuy, Maracaibo y Miranda del estado Zulia.

CONSIDERANDO

Que para la realización del mencionado proceso electoral, la Junta Nacional Electoral ha convocado a las electoras y electores, seleccionados mediante sorteo público efectuado en el mes de marzo de 2010, para que participen como presidentas o presidentes, miembros, secretarías o secretarios de las Juntas Regionales y Municipales Electorales.

CONSIDERANDO

Que para garantizar la efectiva participación de los integrantes de las referidas Juntas Electorales durante el venidero proceso electoral, el Consejo Nacional Electoral, a través de aviso de prensa y de las Oficinas Regionales Electoral, ha realizado jornadas de convocatoria, búsqueda y localización.

CONSIDERANDO

Que de conformidad con el informe de fecha 25 de octubre de 2010, presentado por la Oficina Regional Electoral del estado Zulia, se desincorporó como miembro de la Junta Municipal Electoral del municipio Maracaibo, el ciudadano Gabriel Vega, titular de la cédula de identidad N° 22.050.398 y fue incorporada la ciudadana Judith López, titular de la cédula de identidad N° 7.786.013, funcionaria de la Oficina Regional Electoral.

CONSIDERANDO

Que mediante informe la referida Oficina Regional Electoral, aclara que la incorporación como miembro ad-hoc de la funcionaria Judith López, anteriormente identificada, a la Junta Municipal Electoral del municipio Maracaibo del estado Zulia, se debe a la ausencia del ciudadano Gabriel Vega, antes identificado, quien manifestó no poder seguir cumpliendo con sus responsabilidades, de conformidad con lo señalado en el Acta N° 4, de fecha 24 de octubre de 2010, emanada de la mencionada Junta Electoral; no obstante, ser necesario mantener el quórum requerido para su cabal funcionamiento.

CONSIDERANDO

Que el Consejo Nacional Electoral tiene como competencia la organización, administración, supervisión y vigilancia de los actos relativos a los procesos electorales y que corresponde a la Junta Nacional Electoral planificar y ejecutar todos los actos relativos a la elección de los cargos de representación popular de los poderes públicos, pudiendo designar integrantes accidentales, en caso de producirse la ausencia de integrantes principales y suplentes de una Junta Electoral, que afecte su funcionamiento, a fin de completar el quórum reglamentario.

RESUELVE

PRIMERO: Designar a la funcionaria Judith Josefina López Fuentes, titular de la cédula de identidad N° 7.786.013, como miembro de la Junta Municipal Electoral AD-HOC mixta del municipio Maracaibo del estado Zulia, por cuanto se requiere para su cabal funcionamiento; ésta quedará integrada de la forma siguiente:

Junta Municipal Electoral del municipio Maracaibo:

NOMBRES Y APELLIDOS	C.I. N°	CARGO
AIRILIS MADELANE RUIZ URDANETA	17098855	PRESIDENTA
AMIRA SOFIA HERNANDEZ	9775211	SECRETARIA
JEEFRY RAMON BORGES MORENO	13705783	MIEMBRO
JUDITH JOSEFINA LOPEZ FUENTES	7786013	MIEMBRO AD-HOC

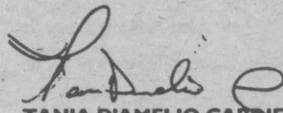
SEGUNDO: Que las electoras designadas para integrar la referida Junta Electoral, deberán acudir, previo al cumplimiento del Servicio Electoral, al taller de adiestramiento en las funciones electorales que han de desempeñar, en la fecha y horario que fije la Directora o Director de la Oficina Regional Electoral de la respectiva entidad.

TERCERO: Exhortar a las instituciones públicas y privadas del país, a cumplir con su obligación de conceder permiso remunerado a las personas que laborando en ellas, hayan sido designadas para cumplir con el Servicio Electoral, el día y hora que haya fijado la Directora o Director de la Oficina Regional Electoral.

CUARTO: Publicar la presente Resolución en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, a fin de proporcionarle una eficaz difusión.

Resolución aprobada por la Junta Nacional Electoral, en sesión de fecha 25 de octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese.


TANIA D'AMELIO CARDIET
RECTORA ELECTORAL PRINCIPAL


HUMBERTO CASTILLO GALLEGOS
RECTOR SUPLENTE INCORPORADO


TIBISAY LUCENA RAMIREZ
PRESIDENTA

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PODER ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCIÓN N° 101013-0431
Caracas, 13 de Octubre de 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 293, numeral 5°, de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y las atribuciones conferidas en el Artículo 33, numeral 30, de la Ley Orgánica del Poder Electoral, en concordancia con el artículo 195 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dicta la siguiente Resolución:

ANTECEDENTES

En fecha 28 de septiembre de 2010, se recibió escrito suscrito por el ciudadano Ricardo Enrique Núñez Briceño, venezolano, mayor de edad, cédula de Identidad N° V-12.211.184, actuando en su condición de candidato a Diputado Nominal a la Asamblea Nacional por la Circunscripción Electoral N° 8, municipio Maracaibo, estado Zulia, por la organización con fines políticos "Poder Laboral"; mediante el cual impugna las elecciones del referido cargo, llevada a cabo el 26 de septiembre de ese mismo mes y año.

ALEGATOS DEL RECURRENTE

El recurrente manifestó, en su escrito recursivo: "...acudo ante ustedes para impugnar y solicitar el recuento manual del cien por ciento (100%) de los votos emitidos y las actas correspondiente a dicho circuito por cuanto tenemos elementos probatorios y de convicción y testigos que corroboran que dicho resultado emitidos no se corresponde con la voluntad popular..."

Continua el recurrente alegando: "Fe y Alegría la chinita Escuela F.V.M Colegio Jesús Enrique Lossada, entre otros, se dieron todo tipo de delitos electorales protagonizados por grupo de la mesa de la unidad (UN NUEVO TIEMPO) y por grupos del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), con la complicidad de algunos funcionarios del CONSEJO NACIONAL ELECTORAL y la mirada complaciente o sumisa del PLAN REPUBLICA, donde se cometieron todo tipo de delitos electorales, desde la repartición de chuletas, pagos de dinero por votos amedrentamiento e intimidación hasta incluso el cambio de resultados legítimos por otros que no corresponde con la voluntad de los ciudadanos..." (resaltado del escrito)

Sigue argumentando que: "...de la misma forma denuncio que fuimos objeto de ofrecimiento de dinero por parte de representantes del partido político UN NUEVO TIEMPO, por todas estas razones y otras que presentaremos oportunamente cuando corresponda, desconocemos los resultados por cuando consideramos son fraudulentos..." (resaltado del escrito)

MOTIVACIÓN

Visto y analizado el escrito presentado por el recurrente, este órgano procede a emitir el respectivo pronunciamiento, de conformidad con los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación se exponen:

Se evidencia que el recurrente pretende la impugnación de las elecciones al cargo de Diputado Nominal a la Asamblea Nacional, cuyo acto de votación se llevó a cabo el 26 de septiembre de 2010. Por lo tanto, este máximo órgano electoral pasa al conocimiento del presente recurso, con base a lo previsto en el artículo 33.30 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y, de conformidad con lo establecido en el Título XVIII, Capítulo III de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Asimismo, se evidencia que el recurrente en el Recurso Jerárquico interpuesto, señala actuar como candidato a Diputado Nominal a la Asamblea Nacional. En consecuencia, queda evidenciado el interés legítimo del referido ciudadano para intentar su recurso.

Ahora bien, con relación a la temporalidad del recurso, se evidencia que el mismo se interpuso en fecha 28 de septiembre de 2010, en contra de la elección al cargo de Diputado Nominal a la Asamblea Nacional, celebrado el 26 del mismo mes y año, por lo que la interposición de la pretensión del recurrente se hizo dentro del lapso previsto en el artículo 203 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Establecida la competencia de este máximo órgano electoral para conocer del presente Recurso Jerárquico, así como su temporalidad y, la legitimidad del recurrente, debe efectuarse un análisis y pronunciamiento con relación a los requisitos exigidos para su admisibilidad. En este sentido es necesario enfatizar que, tal y como lo ha dejado establecido este Consejo Nacional Electoral en casos anteriores, la Ley Orgánica de Procesos Electorales consagra una serie de requisitos de admisibilidad del Recurso Jerárquico que exige, con carácter previo, un examen de las formalidades esenciales que debe contener todo recurso a los fines de dar inicio a la actividad del órgano administrativo. Dichos requisitos se encuentran consagrados en el artículo 206 de la citada Ley, el cual establece:

1. La identificación de el o la recurrente o de quien actúa como su representante, con la expresión de los nombres y apellidos, número de cédula de identidad, domicilio, nacionalidad y profesión, así como del carácter como actúa.

2. Si se impugnan los actos, se identificarán éstos y se expresarán los vicios de que adolecen. Cuando se impugnan actas de votación, o actas de escrutinio se harán especificar, en cada caso, el número de mesas electorales y la elección de que se trata, con claro razonamiento de los vicios ocurridos en el proceso o en las actas;
3. Si se impugnan abstenciones u omisiones, se expresaran los hechos que configuren la infracción de las normas electorales y deberá acompañarse copia de los documentos que justifique la obligación del órgano subalterno de dictar decisión en determinado lapso.
4. Si se impugna las actuaciones materiales o vías de hecho, deberán narrarse los hechos e indicarse los elementos de prueba que serán evacuados en el procedimiento administrativo.
5. Los pedimentos correspondientes.
6. La referencia de los anexos que se acompañan.
7. La firma de los interesados e interesadas o de sus representantes.

El incumplimiento de uno cualquiera de los requisitos antes indicados producirá la inadmisibilidad del recurso" (Subrayado nuestro).

De la norma antes transcrita se desprende que uno de los requisitos esenciales exigidos para la admisibilidad del Recurso Jerárquico y, la cual está prevista en el numeral 2°, está referida a la identificación objetiva y concreta de la pretensión, esto es, la identificación de los actos objeto del recurso, debiendo en cualquier caso expresar de manera clara el vicio de que adolecen tales actos, así como determinar con precisión cuáles son los pedimentos del recurso en relación a los vicios denunciados, por lo que necesariamente lo solicitado debe guardar relación directa con lo denunciado, pero sobre todo, la identificación concreta y precisa de los actos que se denuncian como viciados.

Ahora bien, el claro razonamiento exigido por la Ley obedece tanto a la necesidad de concretizar la pretensión, señalando con precisión los actos que se presumen viciados de nulidad, como a la necesidad de expresar con claridad los motivos que justifican la consecuencia natural de toda impugnación, como lo es la nulidad de una elección, votación o de un Acta de Escrutinio, según se trate; además de que la Administración Electoral pueda efectivamente constatar que las circunstancias que constituyen la impugnación están subsumidas dentro de los supuestos de hecho establecidos en la norma, para así poder aplicar la consecuencia jurídica en ella prevista. De allí, lo esencial que resulta el claro razonamiento del vicio en la oportunidad de impugnar y solicitar la nulidad de una elección, una votación o un Acta de Escrutinio.

En este sentido, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia ha dejado sentado (sentencia Nro. 114 de fecha 2/10/2000. Caso: LUBORIO GUARULLA):

"...Por consiguiente, cualquier "interesado", aunque sea eventual, en el caso del recurso jerárquico (artículo 227 Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política), o "que tenga interés", en el caso del recurso contencioso electoral (artículo 236 eiusdem), está legitimado para intentar desvirtuar la aludida presunción de legitimidad, pero para ello requiere ajustarse a los estrictos parámetros establecidos categóricamente en la Ley. Y en tal sentido, lo primero que debe destacarse es que cualquier irregularidad o ilegalidad que se le impute al proceso electoral como tal (elección), o a cualquiera de sus fases (votación, escrutinio, totalización, etc.) debe ser encuadrada en una o varias de las causales que prolijamente aparecen tipificadas legalmente: nulidad de la elección (artículos 216 y 217), nulidad de las votaciones en una Mesa Electoral (artículos 218 y 219), nulidad de actas de escrutinio (artículo 220), nulidad de actas electorales en general (artículo 221). De modo, pues, que ante tan categórica enumeración de causales de nulidad en la Ley, las cuales trasuntan las clásicas de los actos administrativos en general, pero revisten las particularidades propias de un procedimiento tan complejo y delicado como el electoral, resulta concluyente que todo interesado que pretenda cuestionar la voluntad de los órganos de la Administración Electoral deberá, a los fines de lograr la admisibilidad y procedencia de su recurso, subsumir la irregularidad o ilegalidad invocada, en una o varias de esas causales. Resulta claro entonces en el contexto del marco conceptual anterior, que carecerá de entidad jurídica, toda impugnación que pretenda basarse en argumentos respetables, pero que no sean subsumibles en las causales legales. Así por ejemplo, deben ser desestimados jurídicamente argumentos como los concernientes a la tendencia revelada en las encuestas que no se corresponde con los resultados de la votación, a la existencia de un número exagerado, en criterio del impugnante, de votos nulos, a la invocación de un fraude masivo, de un "empate técnico" etc. Por tanto, la Sala insiste en que constituye una carga para quien pretenda impugnar una elección, o una fase de la misma, encuadrar el fundamento de su impugnación en una o varias de las causales contempladas en la Ley..."

En el presente caso, se observa que el recurrente en su escrito recursivo y, en la oportunidad de referirse a los motivos por los cuales pretende impugnar la elección, no cumple con los parámetros mínimos, exigidos por el citado numeral 2 del artículo 206 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, ya que sólo se limita a señalar que su impugnación la formula en virtud que en las votaciones celebradas en 26 de septiembre del 2010, para elegir Diputados Nominal a la Asamblea Nacional en la Circunscripción Electoral N° 8, medió soborno y violencia en contra de los electores que iban a ejercer el derecho al sufragio en la totalidad de las parroquias que conforman la señalada Circunscripción Electoral.

De tales afirmaciones, se desprende que el impugnante plantea sus argumentos de una manera genérica, pues no sólo omite la identificación plena y concreta del acto que pretende impugnar, sino que adicionalmente tampoco determina las circunstancias materiales y legales que permitan establecer la presunta aplicación de "parámetros" distintos a los establecidos en las normas para la nulidad de la elección de Diputado Nominal en la referida Circunscripción Electoral, de acuerdo a las causales de nulidad establecidas taxativamente en el artículo 215 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

En consecuencia, es evidente que de los alegatos del recurrente se evidencia el incumplimiento del numeral 2° del Artículo 206 eiusdem. Así se declara.

Adicionalmente, se observa que en el presente caso, el recurrente incumplió el requisito de admisibilidad previsto en el numeral 1 del artículo 206 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, es decir, el domicilio donde se harán las notificaciones pertinentes, requisito éste necesario a los efectos de realizar cualquier participación de los interesados que se requiera en la sustanciación del mismo. En efecto, en el proceso de sustanciación del Recurso Jerárquico se cumplen actuaciones para las cuales se requiere la práctica de la notificación de las partes por parte de este máximo órgano electoral, de lo cual se desprende la necesidad de que en el escrito recursivo conste la dirección en la cual se harán las notificaciones, tal y como lo establece el mencionado artículo 230, ordinal 1 eiusdem. Así se declara.

En consecuencia, al quedar establecido que el ciudadano **Ricardo Enrique Núñez Briceño**, ya identificado, no dió cumplimiento a los requisitos de admisibilidad previstos en los numerales 1 y 2 del artículo 206 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, este máximo órgano electoral, a tenor de lo establecido en el Aparte Único de dicha disposición legal, deberá obligatoriamente declarar **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto por el referido ciudadano, y así se declara.

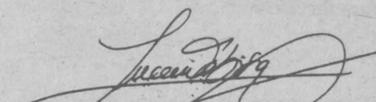
RESOLUCIÓN

Por los razonamientos antes expuestos, el Consejo Nacional Electoral declara: **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto por el ciudadano **Ricardo Enrique Núñez Briceño**, venezolano, mayor de edad, cédula de Identidad No V-12.211.184, actuando en su condición de candidato a Diputado Nominal a la Asamblea Nacional; en contra de la elección al cargo de Diputado Nominal de la Asamblea Nacional por la Circunscripción Electoral N° 8, municipio Maracaibo del estado Zulia, celebrada el 26 de septiembre de 2010.

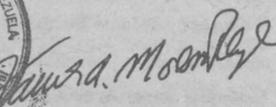
Contra la presente Resolución, los interesados podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral previsto en el artículo 213 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, contados a partir de la publicación o notificación que se haga de la presente Resolución, por ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, todo, de conformidad con lo previsto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en Sesión celebrada el día 13 de Octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese,


TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
PRESIDENTA




XAVIER MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 RESOLUCIÓN N° 101006-0432
 Caracas, 06 de octubre de 2010
 200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones legales que le confiere el artículo 293.6 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el artículo 33, numeral 2 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y el artículo 53 de las Normas para la Elección de las Autoridades de las Organizaciones Sindicales, dicta la siguiente resolución:

CONSIDERANDO

Que en fecha 27 de abril de 2009, ingresó ante la Oficina Regional Electoral del estado Nueva Esparta, solicitud de convocatoria a elecciones de la nueva Junta Directiva del SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE), posteriormente en fecha 13 de mayo de 2009, los Rectores y las Rectoras Electorales del Consejo Nacional Electoral, aprobaron la solicitud de convocatoria a elecciones y en fecha 17 de junio de 2009, se efectuó la Asamblea General de Afiliados en la que se designó a los miembros de la Comisión Electoral que se encargaría de organizar y realizar el proceso electoral;

CONSIDERANDO

Que en fecha 30 de julio de 2009, la Comisión Electoral de la organización sindical SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE), consignó ante la Oficina Regional Electoral del estado Nueva Esparta, el Proyecto Electoral y subsiguientemente en fecha 17 de agosto de 2009, se aprobó el Proyecto y en el mismo se estableció que el acto de votación se efectuaría, en fecha 09 de octubre de 2009;

CONSIDERANDO

Que en fecha 07 de octubre de 2009, este Organismo Electoral, recibió escrito introducido por los ciudadanos Mayra Marín, Milagros Marcano, Marlyn García, José Ángel Torcatt, José Ramón Martínez, Lisbeth Rodríguez, Félix Caibe, Gledys Fernández, Rosa Rodríguez y Beatriz Rodríguez, venezolanos, mayores de edad, titulares de la cédulas de identidad números 14.221.369, 16.545.387, 13.190.494, 11.853.648, 12.221.248, 12.225.885, 14.055.742, 10.198.393, 8.394.761 y 11.537.882, respectivamente, quienes actuaron en su condición de afiliados del SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE), mediante el cual, interpusieron Recurso Jerárquico contra la Junta Directiva saliente del sindicato antes mencionado, además impugnaron la Comisión Electoral para organizar el proceso electoral 2009-2012 y por último, objetaron las planchas que se inscribieron en el proceso;

CONSIDERANDO

Que en fecha 09 de octubre de 2009, en estricto cumplimiento al cronograma electoral, se efectuó el acto de votación a los fines de elegir la nueva Junta Directiva del SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE) y en fecha 27 de octubre de 2009, la Comisión Electoral de la organización sindical, consignó ante la Oficina Regional Electoral del estado Nueva Esparta, la solicitud de reconocimiento del proceso electoral efectuado a los fines de que se emita la certificación del mismo;

CONSIDERANDO

Que la Comisión Electoral del SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE), ejecutó todas las fases del cronograma electoral, realizando el acto de votación en fecha de 09 de octubre 2009 y subsiguientemente los interesados, consignaron todos los instrumentos electorales pertinentes por ante la Oficina Regional Electoral del estado Nueva Esparta, comprobando el personal técnico en materia electoral sindical, que el proceso electoral se desarrolló en estricto apego a sus Estatutos Internos y a lo contemplado en las distintas leyes y normas aplicables a los procesos electorales sindicales, motivo por el cual, en fecha 29 de octubre de 2009, el Director de dicha oficina, emitió el aval del proceso electoral efectuado a los fines de que se emita el reconocimiento del mismo;

CONSIDERANDO

Que en fecha 29 de abril de 2010, la Oficina Regional Electoral del estado Nueva Esparta recibió documento suscrito, por los ciudadanos antes identificados: Mayra Marín, Milagros Marcano, Marlyn García, José Ángel Torcatt, José Ramón Martínez, Lisbeth Rodríguez, Félix Caibe, Gledys Fernández, Rosa Rodríguez y Beatriz Rodríguez, quienes actuando en su condición de afiliados del SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE), desistieron formalmente del recurso contenido en el expediente signado con la nomenclatura CJ- 094-09; en consecuencia, este Organismo Electoral, mediante auto de fecha 26 de mayo de 2010, publicado en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, número 527, de fecha 17 de junio de 2010 y de conformidad con lo previsto en el artículo 63 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos declaró **TERMINADO** el procedimiento y ordenó el archivo del expediente administrativo, motivo por el cual, este organismo electoral;

RESUELVE

ÚNICO: RECONOCER el proceso electoral efectuado en fecha 09 de octubre de 2009, por el SINDICATO DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CONCEJO LEGISLATIVO DEL ESTADO NUEVA ESPARTA (SINEOCLENE).

Contra la presente decisión, los interesados podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral previsto en el artículo 235 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación que se haga de la presente Resolución, según lo dispuesto en el artículo 237 ejusdem, por ante la Sala

Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Notifíquese a los interesados del contenido de la presente Resolución.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral, en sesión celebrada el día seis (06) de octubre de 2010.

Comuníquese y publíquese,

Tibisay Lucena Ramírez
TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
 PRESIDENTA

Xavier A. Moreno Reyes
XAVIER ANTONIO MORENO REYES
 SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 RESOLUCIÓN N°101006-0433
 Caracas, 06 de octubre de 2010
 200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones y facultades que le confieren los artículos 292 y 293.6, así como la Disposición Transitoria Octava de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con lo establecido en los artículos 4 y 33.2 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y particularmente, de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución del Consejo Nacional Electoral N° 041220-1710 del 20 de diciembre de 2004, publicada en la Gaceta Electoral N° 229 del 19 de enero de 2005.

CONSIDERANDO

Que en fecha 20 de diciembre de 2004, mediante Resolución N° 041220-1710, este Organismo aprobó las "NORMAS PARA LA ELECCIÓN DE LAS AUTORIDADES DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES" publicadas en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 229, del 19 de enero de 2005.

CONSIDERANDO

Que el Artículo 53 de las Normas para la Elección de las Autoridades de las Organizaciones Sindicales establece que: "Verificado el cumplimiento del Proyecto Electoral en los términos previstos en las presentes Normas, el Consejo Nacional Electoral certificará la realización del proceso electoral celebrado por la organización sindical. Este reconocimiento será publicado en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela..."

RESUELVE

ÚNICO: Reconocer el proceso electoral realizado por la Organización Sindical que se menciona a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de las Normas para la Elección de las Autoridades de las Organizaciones Sindicales.

ESTADO COJEDES:

Registro de Control	Nombre del Sindicato	Siglas	Fecha de la Elección
1236	SINDICATO UNICO DE OBREROS DEPENDIENTES DEL ESTADO COJEDES	SUODE	18.11.2009

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el seis (06) de octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese

Tibisay Lucena Ramírez
TIBISAY LUCENA RAMÍREZ
 PRESIDENTA

Xavier A. Moreno Reyes
XAVIER A. MORENO REYES
 SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 RESOLUCIÓN No. 101013-0430
 Caracas 13 de Octubre de 2010
 200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones que le confieren los artículos 293, numeral 5 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 33 numeral 30 de Ley Orgánica del Poder Electoral y 195 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dicta la siguiente Resolución:

ANTECEDENTES

En fecha 04 de octubre de 2010, se recibió por ante este Máximo Organismo Electoral, escrito suscrito por el ciudadano JOSÉ GREGORIO NOROÑO, venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad N° 9.519.116, actuando en su carácter de Testigo ante la Junta Regional Electoral del estado Falcón por la organización con fines políticos "Movimiento Laborista"; mediante el cual interpone Recurso Jerárquico en contra de Actas de Escrutinio y Constancias de Verificación Ciudadana correspondientes a la elección celebrada el 26 de septiembre de 2010, para elegir a las diputadas y diputados a la Asamblea Nacional por la Circunscripción No 2 del estado Falcón.

ALEGATOS DEL IMPUGNANTE

Alegó el recurrente que en la elección ya mencionada, de un total de 349 Actas de Escrutinio, se pudo determinar que cincuenta y una (51) de ellas carecían tanto de la firma de los miembros de mesa, como del sello correspondiente. Asimismo, afirmó que 90 Actas de Escrutinio no estaban suscritas debidamente por todos los miembros de mesa y carecían del sello.

Que lo expuesto anteriormente totaliza ciento cuarenta y un (141) Actas de Escrutinio que están viciadas, por lo que las mismas carecen de valor alguno, al haber sido elaboradas en contravención de los artículos 29, 220 y 221 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política (Sic).

Finalmente, la parte recurrente adujo que se pueden observar imprecisiones en Constancias de Verificación Ciudadana, en lo que respecta al número de electores que votaron según el Cuaderno de Votación y la cantidad de votos depositados, lo que en criterio del impugnante, contradice lo previsto en el artículo 220 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política. (Sic).

MOTIVACIÓN

Visto y analizado el escrito presentado por el ciudadano JOSÉ GREGORIO NOROÑO, ya identificado, este máximo órgano electoral procede a emitir el respectivo pronunciamiento, de conformidad con los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación se exponen:

Se evidencia que el recurrente ejerce Recurso Jerárquico en contra de Actas de Escrutinio emitidas con ocasión al proceso electoral celebrado el 26 de septiembre de 2010 para elegir a las diputadas y diputados a la Asamblea Nacional por la Circunscripción No 2 del estado Falcón. Por lo tanto, este Máximo Organismo Electoral es competente para conocer del mismo, con base en lo previsto en el artículo 33.30 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y, el artículo 195 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Consta, por otra parte, que el accionante señala y demuestra actuar como Testigo ante la Junta Regional Electoral del estado Falcón, por una organización con fines políticos en las elecciones parlamentarias 2010. En consecuencia, queda evidenciado el interés legítimo del ciudadano identificado *ut supra*, para intentar el recurso analizado.

Con relación a la temporalidad del recurso que ha sido intentado, se evidencia que el mismo se consignó el 04 de octubre de 2010 en contra de actas que se produjeron en proceso comicial celebrado, como se ha dicho, el 26 de septiembre del mismo año; por lo que de un simple cómputo se determina que la interposición de la impugnación se hizo dentro del lapso previsto en el artículo 203 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Establecida la competencia de este máximo órgano electoral para conocer del Recurso Jerárquico que ha sido interpuesto, así como su temporalidad y, la legitimidad del recurrente, debe efectuarse un análisis y pronunciamiento con relación a los requisitos exigidos para su admisibilidad.

En este sentido es necesario afirmar que, tal y como lo ha dejado establecido este Consejo Nacional Electoral en diversidad de casos anteriores, la Ley Orgánica de Procesos Electorales consagra una serie de requisitos de admisibilidad del Recurso Jerárquico que exige, con carácter previo, un examen de las formalidades esenciales que debe contener todo recurso a los fines de dar inicio a la actividad del órgano administrativo.

Los requisitos de admisibilidad se encuentran consagrados en el artículo 206 de la citada Ley, el cual expresamente establece:

1. La identificación del recurrente y, en su caso, de la persona que actúe como su representante, con expresión de los nombres y apellidos, domicilio, nacionalidad y número de la cédula de identidad, así como del carácter con que actúa;
 2. Si se impugnan actos, se identificarán éstos y se expresarán los vicios de que adolecen. Cuando se impugnen actos de votación o Actas de Escrutinio, se deberá especificar en cada caso el número de la Mesa y la elección de que se trata, con claro razonamiento de los vicios ocurridos en el proceso o en las Actas;
 3. Si se impugnan abstenciones u omisiones se expresarán los hechos que configuren la infracción de las normas electorales y deberá acompañarse copia de los documentos que justifiquen la obligación del organismo subalterno de dictar decisión en determinado lapso;
 4. Si se impugnan actuaciones materiales o vías de hecho, deberán narrarse los hechos e indicarse los elementos de prueba que serán evacuados en el procedimiento administrativo;
 5. Los pedimentos correspondientes;
 6. La dirección del lugar donde se harán las notificaciones pertinentes;
 7. Referencia a los anexos que se acompañan, si tal es el caso; y
 8. La firma de los interesados o de sus representantes.
- El incumplimiento de uno cualquiera de los requisitos antes indicados producirá la inadmisibilidad del recurso" (Subrayado añadido).

De la norma antes transcrita se desprende que uno de los requisitos esenciales exigidos para la admisibilidad del Recurso Jerárquico y, la cual está prevista en el numeral 2°, está referida a la identificación objetiva y concreta de la pretensión, esto es, la identificación de los actos objeto del recurso, debiendo en cualquier caso expresar de manera clara el vicio de que adolecen tales actos, así como determinar con precisión cuáles son los pedimentos del recurso en relación a los vicios denunciados, por lo que necesariamente lo solicitado debe guardar relación directa con lo denunciado, pero sobre todo, la identificación concreta y precisa de los actos que se denuncian como viciados.

Ahora bien, el claro razonamiento exigido por la Ley obedece tanto a la necesidad de concretizar la pretensión, señalando con precisión los actos que se presumen viciados de nulidad, como a la necesidad de expresar con claridad los motivos que justifican la consecuencia natural de toda impugnación, como lo es la nulidad de una elección, votación o de un Acta de Escrutinio, según se trate; además de que la Administración Electoral pueda efectivamente constatar que las circunstancias que constituyen la impugnación están subsumidas dentro de los supuestos de hecho establecidos en la norma, para así poder aplicar la consecuencia jurídica en ella prevista. De allí, lo esencial que resulta el claro razonamiento del vicio en la oportunidad de impugnar y solicitar la nulidad de una elección, una votación o un Acta de Escrutinio.

Hay que insistir que el artículo 206, numeral 2 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales contiene, como ya se ha dicho, una serie de requisitos que permiten orientar a la Administración Electoral o a la Instancia Judicial, según sea el caso, acerca de la naturaleza, alcance e identificación de la impugnación, por lo que resulta imprescindible la identificación completa de los actos, actuaciones u omisiones objeto de la misma.

En el presente caso, se observa que el recurrente en su escrito recursivo procede a imputarle a un conjunto de Actas de Escrutinio unos determinados vicios, como son la falta de las firmas de los miembros de mesa, del número mínimo de estas que exige la Ley y del respectivo sello húmedo de la mesa electoral. Sin embargo, el accionante no procede a identificar en modo alguno dichas actas, sino que se limita única y exclusivamente a mencionar un número específico de ellas.

En consecuencia, es evidente que en el presente caso existe una evidente falta del claro razonamiento del vicio, por cuanto el accionante no identifica ni determina específicamente cuáles son las Actas que en su criterio presentan o adolecen de los vicios que él mismo le imputa. Así se declara.

Igualmente, existe el incumplimiento del numeral 2 del artículo 206 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales en el caso de la impugnación de Constancia de Verificación Ciudadana con fundamento en que las mismas presentan el vicio de inconsistencia numérica; pues en primer término, las referidas Constancias no pueden servir como fundamento para impugnar un proceso electoral; y en segundo lugar, porque no puede invocarse el aludido vicio de inconsistencia numérica en contra de las aludidas Constancias, dado que el mismo sólo puede ser imputado -única y exclusivamente- a las Actas de Escrutinio, según ha quedado establecido tanto por este Máximo Organismo Electoral, como por la jurisprudencia reiterada y pacífica de la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia. Así se establece.

Debe reiterarse, una vez más, que el claro razonamiento del vicio supone, de suyo, que los alegatos invocados por el recurrente para impugnar un determinado acto electoral se encuentren subsumidos dentro de las causales previstas en la Ley. En este sentido, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia ha dejado sentado:

"Y en tal sentido, lo primero que debe destacarse es que cualquier irregularidad o ilegalidad que se le impute al proceso electoral como tal (elección), o a cualquiera de sus fases (votación, escrutinio, totalización, etc.) debe ser encuadrada en una o varias de las causales que prolijamente aparecen tipificadas legalmente: nulidad de la elección (artículos 216 y 217), nulidad de las votaciones en una Mesa Electoral (artículos 218 y 219), nulidad de actas de escrutinio (artículo 220), nulidad de actas electorales en general (artículo 221). De modo, pues, que ante tan categórica enumeración de causales de nulidad en la Ley, las cuales trasuntan las clásicas de los actos administrativos en general, pero revisten las particularidades propias de un procedimiento tan complejo y delicado como el electoral, resulta concluyente que todo interesado que pretenda cuestionar la voluntad de los órganos de la Administración Electoral deberá, a los fines de lograr la admisibilidad y procedencia de su recurso, subsumir la irregularidad o ilegalidad invocada, en una o varias de esas causales". (Sentencia Nº 114, del 2 de octubre de 2000).

A mayor abundamiento se observa, que si en un supuesto negado e hipotético se pudiera considerar que los alegatos y fundamentos planteados por el recurrente, en contra de Actas de Escrutinio y de Constancia de Verificación Ciudadana, pudieran ser conocidos por este Máximo Organismo Electoral, se desprende que en el presente caso el recurrente ha pretendido fundamentar su impugnación, con base en causales de nulidad previstos en la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política.

En tal sentido, resulta importante para este Consejo Nacional Electoral informar a la parte recurrente que la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, la cual como se dijo, es el texto normativo que utilizó para fundamentar su impugnación, quedó derogada de manera expresa por la Disposición Derogatoria Primera de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, publicada en la Gaceta Electoral No 5920 Extraordinario, del 12 de agosto de 2009; Ley vigente y con fundamento en la cual ha debido ser impugnada, en todo caso, el proceso comicial celebrado el 26 de septiembre de 2010, en lo que respecta a la elección de Diputadas y Diputados a la Asamblea Nacional por la Circunscripción No 2 del estado Falcón.

En consecuencia, al quedar establecido el incumplimiento del claro razonamiento del vicio en los argumentos utilizados por el accionante para fundamentar el recurso analizado, y por cuanto igualmente se desprende que la impugnación que ha planteado en contra de Actas y Constancias con base en causales de nulidad de una ley derogada; es evidente que, en el presente caso, no se dio cumplimiento al requisito de admisibilidad previsto en el numeral 2 del artículo 206 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, por lo que para este máximo organismo electoral resulta forzoso declarar, a tenor de lo establecido en el Aparte Único de dicha disposición legal, **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto, y así se declara.

RESOLUCIÓN

Por los razonamientos antes expuestos, el Consejo Nacional Electoral declara **INADMISIBLE** el Recurso Jerárquico interpuesto por el ciudadano **JOSÉ GREGORIO NOROÑO**, venezolano, mayor de edad, titular de la Cédula de Identidad Nº 9.519.116,

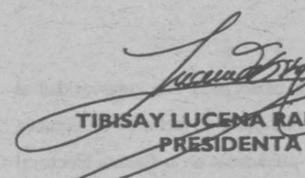
actuando en su carácter de Testigo ante la Junta Regional Electoral del estado Falcón por la organización con fines políticos "Movimiento Laborista"; en contra de Actas de Escrutinio de la elección celebrada el 26 de septiembre de 2010, para elegir a las diputadas y diputados a la Asamblea Nacional por la Circunscripción No 2 del estado Falcón.

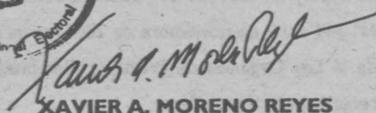
Contra la presente Resolución, los interesados podrán interponer demanda contencioso electoral por ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, conforme a lo previsto en el artículo 179 de la Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación que se haga de la presente Resolución, según lo establecido en el Artículo 213 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Notifíquese de la presente Resolución a los interesados.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el día 13 de Octubre de 2010.

Comuníquese y Publíquese,


TIBISAY LUCENA RAMIREZ
PRESIDENTA



XAVIER A. MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PODER ELECTORAL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
RESOLUCION No. 100916-0417
Caracas, 16 de septiembre de 2010
200° y 151°

El Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las funciones conferidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con la Ley Orgánica del Poder Electoral y la Ley Orgánica de Procesos Electorales;

CONSIDERANDO

Que el máximo órgano electoral mediante Resoluciones No. 061004-0859 y 061004-0860, de fechas 04 de octubre de 2006, publicadas en la Gaceta Electoral No. 344, del 3 de noviembre de 2006, y No. 080623-611, de fecha 23 de junio de 2008, publicada en la Gaceta Electoral No. 441, del 17 de julio de 2008, ordenó y ratificó, según el caso, la destrucción del material electoral, vale decir, boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a los procesos electorales celebrados anteriores al presente año, con las excepciones establecidas en las mencionadas Resoluciones;

CONSIDERANDO

Que durante los años 2006 y 2008 se procedió, de conformidad con lo establecido en las mencionadas Resoluciones, a destruir material electoral indicado en las referidas Resoluciones en algunas entidades del país, sin que en otras se pudiese realizar dicha actividad por razones de distinta naturaleza;

CONSIDERANDO

Que a la presente fecha se han celebrado procesos electorales para elegir a los titulares de diversos cargos de elección popular, lo cual ha generado una continua acumulación de material electoral;

CONSIDERANDO

Que la mayoría de las impugnaciones de procesos electorales que impidieron la destrucción del material electoral en su oportunidad, han sido resueltas o decididas por

las instancias correspondientes, con las excepciones que se establecen en la presente Resolución;

CONSIDERANDO

Que con base al requerimiento de este órgano rector del Poder Electoral, la Fiscalía General de la República en comunicación N° DFGR-VFGR-DGAP-11, de fecha 14/09/2010, informó que el material electoral que se encuentra en resguardo de los diferentes órganos de seguridad del Estado, no guarda relación con investigación alguna.

CONSIDERANDO

Que el Consejo Nacional Electoral ha convocado para el día 26 de septiembre de 2010, las elecciones para elegir a las Diputadas y Diputados a la Asamblea Nacional y al Parlamento Latinoamericano, lo cual supondrá el resguardo del material electoral que se genere en dichos comicios por parte de las guarniciones militares del país;

CONSIDERANDO

Que el artículo 169 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales establece que el material electoral que no sea objeto de impugnación administrativa o recurso judicial podrá ser objeto de destrucción, después de transcurridos seis (6) meses de la celebración de la elección y que la orden de destrucción sólo podrá ser emitida por el Consejo Nacional Electoral;

CONSIDERANDO

Que verificados como han sido los procesos electorales celebrados con anterioridad al año 2007, y conformados mediante Resoluciones N° 061004-0860 de fecha 04 de octubre de 2006 y N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicadas en la Gaceta Electoral N° 344 del 3 de noviembre de 2006, se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 169 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, en lo que a impugnación administrativa o recurso judicial se refiere;

CONSIDERANDO

Que el resguardo y custodia del material electoral, que no contiene interés procesal para el Consejo Nacional Electoral, así como para los electores y electoras, representa un costo innecesario para el Estado venezolano;

CONSIDERANDO

Que conforme a los informes elaborados por la Comisión de Control Administrativo del Poder Electoral, las Oficinas Regionales Electorales informaron sobre el material que se encuentra en cada entidad de la República, susceptible de destrucción;

RESUELVE

PRIMERO: Se ratifica la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a todas las elecciones celebradas antes del año 2000, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008.

SEGUNDO: Se ordena la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes al referendo revocatorio presidencial celebrado el 15 de agosto de 2004.

TERCERO: Se ratifica la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a la elección de Concejalas y Concejales y miembros de Juntas Parroquiales del 07 de agosto de 2005, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008. Dicha ratificación contiene las siguientes excepciones:

Cargo	Estado	Municipio
Concejo Municipal	Aragua	San Casimiro
Concejo Municipal Junta Parroquial	Aragua	Mario Briceño Iragorry
Concejo Municipal	Aragua	Ocumare
Concejo Municipal	Barinas	Cruz Paredes
Concejo Municipal	Barinas	Obispos
Concejo Municipal	Carabobo	Bejuma
Concejo Municipal	Cojedes	Girardot
Concejo Municipal Junta Parroquial	Delta Amacuro	Casacoima
Concejo Municipal	Delta Amacuro	Pedernales
Concejo Municipal	Guárico	José Tadeo Monagas
Concejo Municipal	Lara	Iribarren

Concejo Municipal Junta Parroquial	Miranda	Zamora
Concejo Municipal Junta Parroquial	Sucre	Andrés Mata
Concejo Municipal	Trujillo	Urdaneta
Concejo Municipal	Zulia	Valmore Rodríguez
Concejo Municipal	Zulia	Colón

CUARTO: Se ratifica la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a la elección de Diputadas y Diputados a la Asamblea Nacional celebrada el 04 de diciembre de 2005, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008. Dicha ratificación contiene como excepción, el material electoral correspondiente a la Circunscripción N° 3 del Estado Portuguesa.

QUINTO: Se ratifica la destrucción de boletas de votación y comprobantes de votos correspondientes a la elección de Presidenta o Presidente de la República celebrada el 03 de diciembre de 2006, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008.

SEXTO: Se ratifica la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos correspondientes a las elecciones parciales celebradas hasta el año 2007, inclusive, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008.

SÉPTIMO: Se ratifica la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos, correspondientes a los referendos revocatorios de mandatos de Alcaldesas o Alcaldes celebrados hasta el año 2007, inclusive, conforme lo estableció la Resolución N° 080623-611 de fecha 23 de junio de 2008, publicada en Gaceta Electoral N° 441 de fecha 17 de julio de 2008.

OCTAVO: Se ordena la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos de la elección de alcaldesas o alcaldes, Gobernadoras o Gobernadores celebrada en fecha 23 de noviembre de 2008, con las siguientes excepciones:

Cargo	Estado	Municipio
Alcalde o alcaldesa	Delta Amacuro	Pedernales
Alcalde o alcaldesa	Trujillo	Sucre
Alcalde o alcaldesa	Apure	Biruca
Alcalde o alcaldesa	Guárico	Roscio
Alcalde o alcaldesa	Aragua	Santos Michelena

NOVENO: Se ordena la destrucción de las boletas de votación y comprobantes de votos del referendo de la reforma constitucional celebrada en fecha 02 de diciembre de 2007; así como también, del referendo aprobatorio de la enmienda constitucional celebrado el 15 de febrero de 2009.

DÉCIMO: La destrucción del material electoral dispuesto en la presente Resolución, se realizará conforme al Instructivo para la Destrucción del Material Electoral de Procesos Electorales o de Referendo, acordado mediante Resolución N° 061004-861 de fecha 04 de octubre de 2006;

DÉCIMO PRIMERO: Se instruye a las Oficinas Regionales Electorales, para que designen los funcionarios y funcionarias que procederán a integrar las correspondientes Comisiones Ad-Hoc, encargadas de la destrucción del referido material;

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el día dieciséis (16) de septiembre de 2010.

Comuníquese y Publíquese.

Tibisay Luzéna Ramírez
TIBISAY LUZÉNA RAMÍREZ
PRESIDENTA



Xavier A. Moreno Reyes
XAVIER A. MORENO REYES
SECRETARIO GENERAL

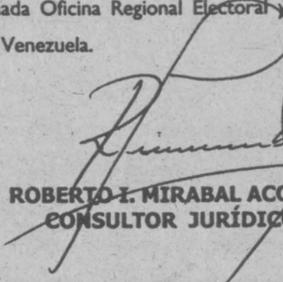


REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 CONSULTORÍA JURÍDICA
 Caracas, 01 de noviembre de 2010
 200° y 151°

Visto y revisado el escrito de impugnación interpuesto en fecha 19 de marzo de 2010, ante la Oficina Regional Electoral del Estado Lara, por el ciudadano: **ULISES SUAREZ**, venezolano, mayor de edad, titular de la cédula de identidad No. 7.327.647, actuando en su carácter de candidato por la plancha número 25, para las elecciones de las autoridades del Sindicato Unión de Trabajadores del Instituto Venezolanos de los Seguros Sociales en el Estado Lara; contra la decisión de la Comisión Electoral Interna del SUTIVSS-LARA de fecha 12 de marzo de 2010, que declaró con lugar una impugnación de la postulación del ciudadano **ULISES SUAREZ**, titular de la cédula de identidad No. 7.327.647, candidato integrante de la plancha N°. 25, para las elecciones de las nuevas autoridades del referido sindicato; ésta Consultoría Jurídica del Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, lo admite por no ser contrario a derecho y cumplir con los extremos establecidos en el artículo 50 de las Normas Sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales Normas para la Elección de las Autoridades de las Organizaciones Sindicales, publicadas en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela No. 514, de fecha 21 de enero de 2010.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los interesados para que presenten los alegatos y pruebas que consideren pertinentes, dentro de un lapso de cinco (5) días hábiles contados a partir de la última de sendas publicaciones que se hagan del presente auto, tanto en la Cartelera Electoral de la Oficina Regional Electoral del Estado Lara, como en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Librese copia del presente auto para su correspondiente publicación en la Cartelera Electoral de la mencionada Oficina Regional Electoral y en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.


ROBERTO I. MIRABAL ACOSTA
 CONSULTOR JURÍDICO



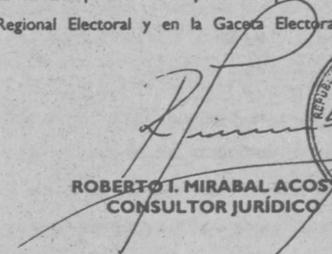

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 CONSULTORÍA JURÍDICA
 Caracas, 01 de noviembre de 2010
 200° y 151°

Visto y revisado el escrito contentivo de Recurso Jerárquico presentado en fecha 13 de octubre de 2010, por ante la Oficina Regional Electoral del Estado Zulia de este Organismo Electoral, por los ciudadanos **HANIA SALAZAR, JOSE ANGEL SANGUINO, XIOMARA MARTINEZ, MARITZA TORREALBA, MISLENY SOTO, DORIS GONZALEZ, DULCINA PINTO, AURA ROSA GIL, BRUNILDA BASABE, CECILIA RODRIGUEZ, ZORINA CAMPOS, REGINA ACOSTA DE RIOS, JOSE REIRA, LUIS OSTO, MARIA TOMASA GONZALEZ DE PERDOMO, EGLIS GOMEZ, CANDELARIA GONZALEZ, MARIANELA CALDERON y CEREZ ARRIA**, venezolanos, mayores de edad, titulares de las Cédulas de Identidad N°. V-7.759.702, V-5.328.975, V-5.061.209, V-9.720.354, V-9.729.957, V-9.767.049, V-7.763.345, V-4.534.993, V-3.933.795, V-3.279.962, V-5.849.068, V-3.295.021, V-5.921.936, V-5.687.272, V-1.812.841, V-5.550.407, V-3.776.630, V-7.762.580 y V-7.845.099 respectivamente, quienes alegan actuar con el carácter de integrantes de la Junta Directiva, Tribunal Disciplinario y Delegados electos el día 21 de julio de 2010 y que participaron en las elecciones de la **FEDERACIÓN DE COLEGIOS DE PROFESIONALES DE ENFERMERÍA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, SECCIONAL ZULIA** contra decisión de la Comisión Electoral Nacional de dicha

federación, en la cual "reitera la anulabilidad de las elecciones celebradas el 21 de julio del presente año y la admisión de la solicitud de impugnación solicitada por la representación de la Plancha 12"; ésta Consultoría Jurídica del Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, lo admite por no ser contrario a derecho y cumplir con los extremos establecidos en el artículo 206 ejusdem.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los interesados para que presenten los alegatos y pruebas que consideren pertinentes, dentro de un lapso de cinco (5) días hábiles contados a partir de la última de sendas publicaciones que se hagan del presente auto, tanto en la cartelera electoral de la Oficina Regional Electoral del Estado Zulia, como en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Librese copia del presente auto para su correspondiente publicación en la cartelera electoral de la mencionada Oficina Regional Electoral y en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.


ROBERTO I. MIRABAL ACOSTA
 CONSULTOR JURÍDICO

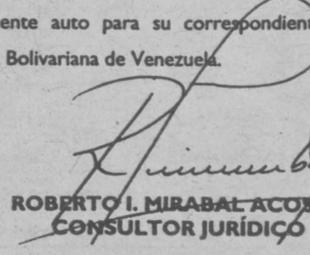


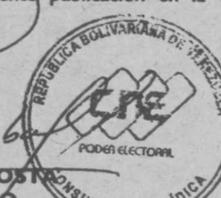

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
 PODER ELECTORAL
 CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
 CONSULTORÍA JURÍDICA
 Caracas, 03 de noviembre de 2010
 200° y 151°

Visto y revisado el Recurso Jerárquico interpuesto en fecha 29 de septiembre de 2010, por ante la Junta Regional Electoral del estado Carabobo, por los ciudadanos **JULIO CASTILLO SAGARZASU, JULIO CÉSAR RIVAS, EDUARDO PINO SUÁREZ, JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ, NOÉ MUJICA Y JOSÉ TAVARES**, venezolanos, mayores de edad, titulares de las cédulas de identidad N° 4.455.155, 18.363.589, 7.012.914, 15.979.336 y 9.824.200, respectivamente, quienes actúan en su carácter de candidatos principales y suplentes a Diputados Nominales a la Asamblea Nacional, mediante el cual interponen escrito recursivo en contra del Proceso Electoral celebrado el 26 de septiembre de 2010, destinado a la elección de los Diputados Nominales por la Circunscripción Electoral número cinco (5) del estado Carabobo; ésta consultoría Jurídica del Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, lo admite por no ser contrario a derecho y cumplir con los extremos establecidos en el artículo 206 de la citada Ley.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los interesados para que comparezcan, y presenten los alegatos y pruebas que consideren pertinentes, dentro del lapso de cinco (5) días hábiles contados a partir de la publicación que se haga del presente auto, en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Librese copia del presente auto para su correspondiente publicación en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.


ROBERTO I. MIRABAL ACOSTA
 CONSULTOR JURÍDICO



GACETA ELECTORAL

DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Artículo 33 numeral 15 de Ley Orgánica del Poder Electoral

DEPÓSITO LEGAL PPO 199 807 DF 19

AÑO XII – MES V

Número 545

Caracas, jueves 11 de noviembre de 2010

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

Esq. Pajaritos, Mezzanina Centro Simón Bolívar frente a la Plaza Caracas

Esta Gaceta contiene 16 páginas

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

PODER ELECTORAL

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

RESOLUCIÓN N° 100210-0022

Caracas, 10 de febrero de 2010

199° y 150°

El Consejo Nacional Electoral en su carácter de Órgano Rector del Poder Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 293 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con el artículo 33, numeral 15 de Ley Orgánica del Poder Electoral;

CONSIDERANDO:

Que el artículo 294 de la Carta Magna, en concordancia con los artículos 3 y 4 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y con el Artículo 3 de la Ley Orgánica de los Procesos Electorales, consagra, entre otros el principio de transparencia en todos sus actos, decisiones y en los procesos electorales;

CONSIDERANDO:

Que una de las formas de garantizar los principios constitucionales que rigen el Poder Electoral es a través de la aplicación del principio de la publicidad de sus actos mediante la publicación de sus resoluciones en un instrumento creado con ese objetivo, el cual es la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, Órgano Oficial del Consejo Nacional Electoral.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

PODER ELECTORAL

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

CONSULTORÍA JURÍDICA

CARACAS, 04 DE NOVIEMBRE 2010

200° Y 152°

Visto y revisado el escrito de impugnación interpuesto en fecha 05 de octubre de 2010, por Jesús Roa Duque y Arnaldo Vargas, cédulas de identidad Nros: 9.449.647 y 11.793.787, respectivamente, actuando como Secretario General y Secretario de Finanzas del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Empresa Interamericana de Cables Venezuela S.A (SITRAEMINCAVE), en contra del acto de adjudicación y totalización del proceso electoral, llevado a cabo para elegir la nueva Junta Directiva, emanado de la Comisión Electoral del señalado sindicato; ésta Consultoría Jurídica del Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, lo admite por no ser contrario a derecho y cumplir con los extremos establecidos en el artículo 50 de

CONSIDERANDO:

Que el referido Órgano Oficial fue creado según lo dispuesto en el artículo 275 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, mediante resolución del Consejo Nacional Electoral N° 980617-340 de fecha 17 de junio de 1998.

CONSIDERANDO:

Que la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, fue derogada expresamente con la entrada en vigencia de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.928 Extraordinaria, de fecha 12 de agosto de 2009.

CONSIDERANDO:

Que la Ley Orgánica del Poder Electoral en su artículo 33, numeral 15 establece la obligación de publicar de manera periódica en la Gaceta Electoral los actos y decisiones que deban ser del conocimiento público y que los actos y decisiones que afecten derechos subjetivos deben publicarse dentro de los cinco (5) días contados a partir de su adopción;

RESUELVE:

Primero: La Gaceta Electoral, creada mediante Resolución N° 980617-340 de fecha 17 de junio de 1998, continuará editándose con la denominación "Gaceta Electoral de República Bolivariana de Venezuela"

Segundo: La Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, Órgano Oficial del Consejo Nacional Electoral, se publicará bajo la coordinación y supervisión de la Secretaría General del Organismo.

Tercero: La Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, continuará presentando las siguientes características: Año, Mes, Número y Fecha de Publicación.

Cuarto: Serán Publicadas en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, las Resoluciones, los resultados de cada elección o referendo y demás actos del Consejo Nacional Electoral, así como los que emanen de sus Órganos Subordinados.

Quinto: Los actos susceptibles de ser publicados en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, tendrán el carácter público y sus ejemplares tendrán fuerza de documento público.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en Sesión celebrada en fecha diez (10) de febrero de 2010.

Notifíquese y publíquese.

las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los interesados para que presenten los alegatos y pruebas que consideren pertinentes, dentro de un lapso de cinco (5) días hábiles contados a partir de la última de sendas publicaciones que se hagan del presente auto, tanto en la Cartelera Electoral de la Oficina Regional Electoral del estado Carabobo, así como, en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Librese copia del presente auto para su correspondiente publicación en la cartelera electoral de la mencionada Oficina Regional Electoral y en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

ROBERTO T. MIRABAL ACOSTA
CONSULTOR JURÍDICO

